RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 93.806 van 8 maart 2001
in de zaak A. 65.427/VII-13.382.

In zake : de stad AALST

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Aalst op 5 september 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 juli 1995 inzake het beroep ingesteld tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 30 januari 1995, waarbij aan de v.z.w. DIERENASIEL SINT HUBERTUS de vergunning wordt verleend voor het exploiteren van een dierenasiel te Hofstade (Aalst), Spuimeersen, kadastraal bekend onder afdeling 5, sectie B nr 253;

Gelet op het arrest nummer 56.556 van 1 december 1995 waarbij de vordering tot schorsing van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 15 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Juridisch Adviseur L. DE MOOR, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Bestuurssecretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 30 september 1994 dient de v.z.w. DIEREN-ASIEL SINT-HUBERTUS bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst een milieuvergunningsaan-vraag in voor de exploitatie van een dierenasiel.

De vergunningsaanvraagster is geen eigenares van de terreinen waarop het asiel moet komen, maar gebruikt de gronden krachtens een opstalrecht waarbij de stad Aalst de opstalgever is.

1.2. Op 30 januari 1995 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst de gevraagde vergunning.

Artikel 1 van het vergunningsbesluit bepaalt wat volgt :

> "Aan VZW DIERENASIEL SINT-HUBERTUS, gevestigd te 9300 Aalst, Karel Van De Woestijnestraat 12, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend, om een inrichting te exploiteren gelegen te 9308 Hofstade, Spuimeersenweg, op de kadastrale percelen : HOFSTADE Afd.5, sectie B, percnr(s). 253, met als voorwerp : exploiteren van een dierenasiel voor de tijdelijke opvang van max. 20 gespeende katten en max. 99 volwassen honden en lozen van 1.460 m³/jaar normaal huisafvalwater in de openbare riolering, met rubrieken : 3.4, 9.9.2".

De vergunning wordt verleend voor een termijn van tien jaar, en wordt afhankelijk gemaakt van een aantal bijzondere voorwaarden.

1.3. Met een "verzoekschrift" van 2 maart 1995, gericht aan de gouverneur en aan de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, vragen Frans BARREZ en Lieven DHONDT de vergunning van 30 januari 1995 te vernietigen.

1.4. Op 27 juli 1995 wordt het thans bestreden besluit genomen.

De beroepen van Frans BARREZ en Lieven DHONDT worden ingewilligd, het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 30 januari 1995, waarmee aan de v.z.w. DIERENASIEL SINT-HUBERTUS de milieuvergunning werd verleend voor een dierenasiel, wordt opgeheven en de gevraagde milieuvergunning wordt geweigerd;

2. De ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Overwegende dat uit de weergegeven feiten blijkt dat de verzoekende partij niet de aanvrager is van de geweigerde vergunning en dat die vergunning ook niet aan haar werd geweigerd; dat niet blijkt dat zij in casu de vergunningsaanvraag met inbegrip van de eventuele rechten voortvloeiend uit de kwestieuze vergunningsaanvraag heeft overgenomen; dat, dienvolgens, zij niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om de vernietiging van het bestreden weigeringsbesluit te vragen;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie nog doet gelden dat een dierenasiel een functie is van algemeen belang en onder meer de gemeente toelaat om haar taak inzake opvang van dieren behoorlijk na te komen;

2.3. Overwegende dat met dit betoog de verzoekende partij niet aantoont over de vereiste hoedanigheid te beschikken om de vernietiging te vorderen van de weigering van een milieuvergunning aan een derde; dat immers de rechtsvordering, waarvan het specifieke opzet is een voordeel dat werd geweigerd alsnog te verkrijgen, in principe alleen kan worden ingesteld door diegene die op dat voordeel aanspraak kan maken; dat alleen aan hem dat voordeel kan worden toegekend; dat de verzoekende partij dan ook geen vordering kan instellen die er op gericht is een aanspraak welke haar niet toebehoort, in casu het verkrijgen van de omstreden vergunning, alsnog gerealiseerd te zien; dat er anders over oordelen zou kunnen meebrengen dat een belanghebbende derde zou kunnen bereiken dat een vergunning moet worden verleend eventueel zelfs tegen de veronderstelde wil in van de vergunningsaanvrager, die doordat hij tegen de weigering ervan niet in rechte is

opgekomen, geacht kan worden niet langer het voordeel van die vergunning na te streven; dat de hoedanigheidsvereiste er dan ook toe strekt dat het voeren van nutteloze gedingen wordt verhinderd;

2.4. Overwegende dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart tweeduizend en een, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**