

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 93.796 van 8 maart 2001

A. 96.786/XIII-1925

In zake : **DE NYS** Christine,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe BOUILLARD, advocaat,
rue Lelièvre 9
5000 Namen,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkommende partij :

COOREMANS Jacques,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Alfred TASSEROUL, advocaat,
rue Pépin 21
5000 Namen.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de op 25 oktober 2000 door Christine DE NEYS ingediende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het "ministerieel besluit van 17 april 2000, waarbij de minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening aan Jacques COOREMANS een stedenbouwkundige vergunning afgeeft voor de "verbouwing van een boerderij" op een terrein gelegen te 5330 Assesse (Maillen), rue Neuve Ferme 36, kadastraal bekend sectie B, nrs 103v, 10y";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gelet op arrest nr. 92.801 waarbij het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door Jacques COOREMANS, wordt ingewilligd en de debatten over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden heropend, te beginnen met de vordering tot schorsing, en waarbij het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee wordt belast het onderzoek van de vordering tot schorsing voort te zetten;

Gezien het verslag van de heer NIKIS, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 februari 2001 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 maart 2001 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Ph. BOUILLARD, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. M. JOASSART, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. A. TASSEROUL, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NIKIS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering uiteengezet zijn in arrest nr. 92.801 van 30 januari 2001;

Overwegende dat verzoekster het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de bestreden handeling kan doen ontstaan uiteenzet in de volgende bewoordingen :

" 1° De exploitatie van een vliegveld voor lichte toestellen brengt voor de omwonenden veel hinder en gevaar mee wanneer ULM's opstijgen en op lage hoogte overvliegen bij het naderen van de landingsbaan.

Uit de dagelijkse praktijk blijkt dat de luchtcorridors tussen de bewoonde gebieden en de vastgelegde cijfers van de in acht te nemen afstand en

hoogte gewoon theoretisch zijn. In werkelijkheid maken vele toestellen gewoon rondjes binnen een straal van 2 tot 3 km van de basis.

Bovendien wordt de opleiding uitsluitend rond de basis gegeven, op lage hoogte, inzonderheid boven het dorp Ivoy, precies ten zuiden van de landingsbaan. In feite maken de ULM's een ronde naar het zuiden, langs of over het dorp Ivoy, richting Ronchinne, vliegen ze over Crupet en beëindigen ze hun ronde langs Maillen en via het kasteel van Arche, waar verzoekster verblijft, dat ze overvliegen.

In geval van drukke opleidingsactiviteiten maken de ULM's in afwachting van de landing rondjes op lage hoogte.

De geluidshinder voor de omwonenden is reeds aanzienlijk. De omstreden vergunning zal die hinder nog zodanig doen toenemen dat hij ondraaglijk wordt.

De omstreden vergunning voorziet immers enerzijds in een uitbreiding van de capaciteit van het opleidingscentrum, aangezien er 5 gastenkamers voor leerling-piloten mogen worden ingericht; anderzijds wordt de capaciteit van het vliegveld onrechtstreeks uitgebreid, aangezien er nieuwe loodsen voor het stallen van nieuwe ULM's mogen worden gebouwd.

2° Naast het hels lawaai vrezen de omwonenden bovendien voor hun veiligheid, precies op mooie dagen, wanneer de bevolking kan genieten van wat rust (zaterdag, zondag en verlofdagen).

De laatste jaren zijn er verschillende ongevallen geconstateerd, waarvan sommige met dodelijke afloop.

Deze ongevallen hebben zich niet op de landingsbaan of in de onmiddellijke nabijheid ervan voorgedaan, maar verder, in de naderingszone, niet ver van de bewoonde gebieden.

Vijf notoire ongevallen zijn aldus betreurd sinds het begin van de jaren negentig : het eerste in een veld aan de andere kant van de weg langs het vliegveld; een tweede in augustus 1990 dichtbij de boerderij van Arche, in een zone waar een vliegverbod bestaat; een derde in maart 1992 met een zwaargewonde; een vierde in mei 1993, waarbij de piloot omgekomen is; een vijfde in augustus 1995 op enkele meter van de drukke weg Maillen-Lustin.

Meer bepaald in het laatste geval heeft het onderzoek aangetoond dat het toestel de kruin van de bomen geraakt heeft in een van de beboste gebieden die grenzen aan het vliegveld, dat het uit evenwicht is geraakt en neergestort is, waarbij de twee inzittenden de dood hebben gevonden.

3° Ten slotte worden de ULM's ondergebracht, hersteld en onderhouden in een oude nabijgelegen hoeve, die dient als Club House, aan de andere kant van een gemeenteweg tegenover de landingsbaan van het vliegveld.

Bepaalde loodsen waarvoor de vergunning toegekend is liggen eveneens aan de andere kant van de gemeenteweg.

De ULM's moeten dus die gemeenteweg oversteken. Het gebeurt dat auto's die uit Arche of uit Ivoy komen pal tegenover een ULM komen te staan die door mannen naar de landingsbaan geduwd wordt !

Zulke omstandigheden scheppen het risico van een nadeel, dat duidelijk groter wordt door de uitbreiding van de voorzieningen waarvoor de

omstreden vergunning toegekend is en waardoor de activiteit op het vliegveld nog kan toenemen";

Overwegende dat de bestreden handeling er alleen toe strekt werken toe te staan voor de verbouwing van de hoeve die de tussenkomende partij in erfpacht heeft; dat, zoals verzoekster betoogt, deze werken er allicht zullen toe leiden dat het luchtvaartterrein voor lichte vliegtuigen meer zal worden gebruikt; dat de door verzoekster aangevoerde geluidshinder evenwel niet uitsluitend afhangt van het aantal luchtvaartuigen dat het terrein gebruikt, maar ook van de luchtcorridors die ze in acht nemen; dat deze worden bepaald door de exploitatievergunning; dat verzoekster toegeeft dat er een kalme periode opgetreden is na de afgifte van een exploitatievergunning, waarbij een verbod opgelegd is op het overvliegen van bewoonde gebieden in de nabijheid van het terrein, inzonderheid van de woning van verzoekster; dat de grotere drukte op het terrein de aangevoerde geluidshinder niet kan verergeren indien de exploitatievoorwaarden nageleefd worden; dat het eerste aspect van het aangevoerde nadeel niet als ernstig kan worden beschouwd;

Overwegende dat het aangevoerde risico van een ongeval wat betreft het tweede en het derde aspect van het nadeel, meer geldt voor de liefhebbers van ultra-lichte-motorvliegtuigen dan voor verzoekster, voor wie het zuiver hypothetisch is; dat dat risico, dat overigens ook verband houdt met de exploitatievergunning, niet in aanmerking kan worden genomen;

Overwegende dat niet voldaan is aan een van de voorwaarden, die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan schorsen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De kosten betreffende het verzoekschrift tot tussenkomst, ingediend door Jacques COOREMANS, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

De beslissing over de overige kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op acht maart tweeduizend en één door :

de HH.	LEROY,	kamervoorzitter,
	SCOHY,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

G. SCOHY.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.