

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 93.768 van 7 maart 2001

A.98.879/VI-15.861

Gemeenteraadsverkiezing te GERPINNES

DE RAAD VAN STATE, VIE KAMER,

Gezien het op 29 december 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Fernand ANTOINE hoger beroep instelt tegen de beslissing van 14 december 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen, hem ter kennis gebracht op 27 december 2000, waarin het bezwaarschrift wordt afgewezen dat hij op 14 november 2000 bij de bestendige deputatie had ingediend "met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Gerpennes" en waarin die verkiezing geldig wordt verklaard;

Gezien de "memorie van antwoord" die de belanghebbende partijen Roland MARCHAL, Anne-Marie MOREAUX-BERNARD, Serge QUINTARD, Eric BEAUCLAIRE, Béatrice TOUSSAINT-VERDIN, Joseph MARCHETTI, Fernand DECHAINOIS, Alain STRUELENS, Martine DELPORTE-DANDOIS, Caroline PAWLIK, Dominique DEVILLE, Christiane HEROLD-QUICKELS en Tomaso DI MARIA op 22 januari 2001 hebben ingediend;

Gezien het administratief dossier ingediend door de gouverneur van de provincie Henegouwen;

Gezien het in het Belgisch Staatsblad van 25 november 2000 bekendgemaakte bericht dat voorgeschreven is bij artikel 5 van het koninklijk besluit van 15 juli 1956, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 september 1982;

Gezien het verslag van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 februari 2001, waarbij bepaald wordt dat de zaken voorkomen op de terechtzitting van 6 maart 2001;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DEMANET, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. TISON, advocaat, die voor de belanghebbende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker tijdens de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Gerpinnes als eerste gerangschikt stond op lijst nr. 8, P.S.C., die 2.909 stemmen heeft behaald; dat hij samen met zeven andere kandidaten op die lijst is verkozen; dat twee andere lijsten waren ingediend, te weten lijst nr. 10,

P.R.L.-M.C.C., die 1.465 stemmen en acht zetels heeft behaald, en lijst nr. 14, "PLUS", die 3.525 stemmen en tien zetels heeft behaald; dat verzoeker op 14 november 2000 bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen een bezwaarschrift heeft ingediend "met betrekking tot die verkiezing", waarbij hij verscheidene onregelmatigheden laakte in de samenstelling van de stemopnemingsbureaus, in het tellen van de voorkeurstemmen door stemopnemingsbureau nr. 2, alsmede in de werking van twee stembureaus en bij de oproeping van een kiezer die in een rusthuis verbleef; dat hij eveneens vroeg "dat alle stembiljetten worden gecontroleerd op de voorkeurstemmen van alle kandidaten" en dat "de band van verwantschap tussen de gevolmachtigden en de volmachtgevers wordt nagegaan wat de volmachten betreft"; dat de bestendige deputatie bij haar beslissing van 14 december 2000, waartegen hoger beroep is ingesteld, het bezwaar afgewezen heeft en de verkiezing geldig heeft verklaard, na een omissie in het proces-verbaal van het hoofdbureau te hebben rechtgezet; dat die beslissing op 27 december 2000 aan verzoeker ter kennis is gebracht;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift in hoger beroep allereerst de bestendige deputatie verwijt niet te hebben geantwoord op een brief die hij haar op 11 december 2000 had gezonden en waarin hij de wens uitsprak "de kiezerslijsten te mogen inkijken die in ieder stembureau gediend hebben om de kiezers aan te stippen die hebben gestemd, alsook de volmachten" en vroeg hem mede te delen wanneer hij zich mocht aanmelden om ze in te kijken en tot wie hij zich moest wenden; dat volgens hem het rechtscollege in eerste aanleg door zijn stilzwijgen afbreuk heeft gedaan aan verzoekers recht om een bezwaar in te dienen "door het uit te hollen";

Overwegende dat verzoeker met toepassing van artikel 104bis, eerste lid, 3°, van de provinciewet "gerechtigd (was) ter griffie van de provincie inzage te nemen van het dossier"; dat de omstandigheid dat hij na zijn bezwaarschrift van 14 november 2000 niet tijdig zijn recht heeft uitgeoefend, de geldigheid van de procedure gevolgd door het rechtscollege in eerste aanleg en van de door dat college getroffen beslissing niet heeft aangetast; dat verzoeker voorts geenszins aantoont dat de gouverneur, de bestendige deputatie of de administratieve diensten van de provincie de uitoefening van dat recht belemmerd zouden hebben, vóór of na de ontvangst - op de valreep - van de genoemde brief van 11 december 2000; dat, meer fundamenteel, de devolutieve werking van hoger beroep het mogelijk maakt de eventuele onregelmatigheden begaan tijdens de procedure vóór de bestendige deputatie te herstellen, zodat de Raad van State uitgezonderd bijzondere omstandigheden, die in casu niet zijn aangevoerd, die onregelmatigheden in principe niet in aanmerking kan nemen;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift in hoger beroep nog een tweede grief aanvoert tegen de beslissing van de bestendige deputatie; dat hij eraan herinnert dat hij in zijn bezwaarschrift van 14 november 2000 geklaagd had dat die onregelmatigheden begaan leken te zijn bij de stemmingen bij volmacht en dat bijgevolg artikel 147bis van het Kieswetboek kon zijn geschonden; dat het volgens hem aan de bestendige deputatie toekwam om alle nodige verificaties te doen, doch niet, zoals ze heeft gedaan, de grief af te wijzen en zich daarbij ertoe te beperken de beweringen als vaag af te doen en te verklaren dat ze op geen enkel bewijskrachtig gegeven berustten, dat hoe dan ook niet was aangetoond in welk opzicht de aangeklaagde feiten de uitslag van de stemming zouden

hebben beïnvloed en dat de getuigen geen enkele opmerking hebben gemaakt in verband met de volmachten;

Overwegende dat in de processen-verbaal die naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Gerpinnes opgemaakt zijn in de stembureaus, geenszins melding wordt gemaakt van enige onregelmatigheid, noch van opmerkingen van de getuigen omtrent het stemmen bij volmacht; dat verzoeker thans, net zo min als toen, niet één concreet gegeven aanvoert dat het vermoeden van regelmatigheid van de stemverrichtingen dat aan die processen-verbaal kleeft, kan omkeren; dat hij inzonderheid geen enkele concrete aanwijzing geeft waaruit zou blijken dat in dit of gene geval de wet zou zijn geschonden; dat hij zich ertoe bepaalt in verband met een mogelijke schending van de wet vage beweringen te uiten waaruit niet kan worden opgemaakt wie de volmachtgevers zijn van wie onrechtmatig volmachten zouden zijn verkregen of wie de daders of de begunstigden zouden zijn van zulke praktijken, noch hoe ze te werk zijn gegaan; dat bij ontstentenis van zodanige aanwijzingen de subsidiaire vraag van verzoeker om een onderzoek niet kan worden ingewilligd;

Overwegende dat blijkens het voorgaande de middelen niet kunnen worden aangenomen en het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

De beslissing d.d. 14 december 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen wordt bevestigd.

De gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Gerpinnes wordt geldig verklaard.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zeven maart tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.