

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.746 van 6 maart 2001
in de zaak A. 98.011/XII-2861.**

In zake : Frans VANSANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LAHOUSSE,
kantoor houdende te MECHELEN,
Frans Halsvest 33, bus 1

tegen :

1. de stad TURNHOUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. WILMOTS,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Gemeentestraat 4, bus 6
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd
door de gouverneur van de provincie
Antwerpen.

tussenkommende partij :

Didier WOUTERS,
die woonplaats kiest bij
advocaten W. VAN der GUCHT en F. DIEU,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Denijslaan 201.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans VANSANT op 2 december 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 4 september 2000 van de gemeenteraad van de stad Turnhout tot voordracht van Didier WOUTERS en Jan THEYS voor de betrekking van adjunct-commissaris van politie, van de impliciete weigering om hem voor te dragen en van de beslissing van 7 november 2000 van de gouverneur van de provincie Antwerpen tot bevordering van Didier WOUTERS tot adjunct-commissaris van politie van de stad Turnhout;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur H. COLIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LAHOUSSE, die verschijnt voor verzoeker, van advocaat K. PANTE, die loco advocaat R. WILMOTS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat W. VAN der GUCHT, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur H. COLIN, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 5 oktober 2000, in zijn eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Didier WOUTERS met een verzoekschrift van 20 december 2000 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat hij de begunstigde is van de bestreden beslissing; dat er reden is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de

aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker een dubbel nadeel aanvoert, namelijk enerzijds morele schade ten gevolge van de hoge graad van immoraliteit waarvan de aangeklaagde onwettigheid getuigt en anderzijds professionele schade doordat hij een promotiekans verliest, wat des te erger is gezien "de nakende politiehervorming het voor (hem) in de toekomst onmogelijk (zal) maken te postuleren voor dergelijke functie (afschaffing van de graad)";

Overwegende dat de aangevoerde morele schade teruggaat op de onwettigheid waarmee de bestreden beslissingen behept zouden zijn; dat die onwettigheid, kort samengevat, hierop neerkomt dat voor de voordracht en de bevordering ten onrechte meer rekening is gehouden met de resultaten van het niet-vergelijkend bevorderingsexamen dan met de graad, de anciënniteit en de ervaring van de kandidaten; dat dit niet zonder meer toelaat aan de bestreden beslissingen een graad van immoraliteit toe te schrijven die uit zichzelf het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel aantoonst; dat de aangeklaagde onwettigheid en de eventuele daarmee samenhangende immoraliteit door een eventuele vernietiging retroactief uit het rechtsverkeer weggenomen zullen worden;

Overwegende dat het verlies van een promotiekans niet in alle omstandigheden een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel uitmaakt; dat het bestaan van een dergelijk nadeel aan de hand van concrete gegevens inzichtelijk en aannemelijk moet worden gemaakt; dat verzoek in dit verband alleen verwijst naar de afschaffing van de graad van adjunct-commissaris van

politie ten gevolge van de nakende politiehervorming; dat die afschaffing in de huidige stand van zaken al te onzeker voorkomt; dat bovendien tweede verwerende partij niet ten onrechte, zo lijkt, opmerkt dat zélfs in de veronderstelling dat de betreffende graad wordt opgeheven, dit nog niet betekent dat daarmee voor verzoeker de laatste kans op promotie verloren is gegaan;

Overwegende dat verzoeker niet genoegzaam aantoont dat hij ten gevolge van de bestreden beslissingen een nadeel dreigt te lijden dat én ernstig én moeilijk herstelbaar is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Didier WOUTERS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes maart 2001, door :

de HH. J. LUST,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. LUST.