

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.721 van 5 maart 2001
in de zaak A. 55.429/IX-1241.**

In zake : Filip VANGENECHTEN,
wonende te HEVERLEE,
J. Van den Eyndelaan 11

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Filip VANGENECHTEN op 27 december 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- de hem op 26 oktober 1993 ter kennis gebrachte weigering om hem in aanmerking te nemen voor de overgang als aanvullingsofficier,
- de in zijn opname in het kader der reserveofficieren besloten weigering om hem op te nemen in het kader der aanvullingsofficieren,
- het koninklijk besluit nr. 79 van 8 november 1993 waarbij hij overgeplaatst wordt naar het kader van de reserveofficieren;

Gelet op het arrest nr. 46.515 van 14 maart 1994 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing en van de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt toegewezen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de beschikking van 2 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 december 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van luitenant-kolonel militair administrateur R. GERITS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker Filip VANGENECHTEN heeft op 1 oktober 1987 voor vijf jaar dienst genomen bij de landmacht als kandidaat-tijdelijk officier. Op 30 september 1988 wordt hij aangesteld in de graad van onderluitenant en opgenomen in het korps der officieren van de infanterie. Op 28 september 1989 wordt hij tot onderluitenant benoemd en opgenomen in het kader van de tijdelijke officieren.

1.2. In 1991 neemt verzoeker deel aan de proef voor de overgang naar het aanvullingskader, ingesteld door artikel 62 van de wet van 21 december 1990 houdende statuut van de kandidaat-militairen van het actief kader en nader uitgewerkt door het koninklijk besluit van 3 juni 1991 betreffende het voorlopig opnemen van de militairen van het tijdelijk kader als beroeps- of aanvullingsofficier (in werking getreden op 1 januari 1991). Aan die proef mag, overeenkomstig hetzelfde artikel 62, twee opeenvolgende keren deelgenomen worden; desgevallend krijgen de personen die nog niet de gelegenheid hebben gehad om twee opeenvolgende keren deel te nemen de mogelijkheid om een wederdienstneming aan te gaan.

De proef betreft, voor de categorie waar verzoeker deel van uitmaakt, een taalexamen (grondige kennis van de eerste taal; wezenlijke kennis van de tweede taal) en een professionele proef. Voor de professionele proef mogen de kandidaten zich binnen eenzelfde examenperiode -een periode van één jaar waarvan de begin- en einddatum door de minister van Landsverdediging wordt vastgesteld- een tweede keer aanbieden (Hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 3 juni 1991).

1.3. In de sessie 1991 slaagt verzoeker voor de professionele proef.

Wat de taalproef betreft slaagt hij, in de sessie 1991, niet in de proef over de grondige kennis van de eerste taal (Nederlands), maar wel in de wezenlijke kennis van de tweede taal (Frans).

1.4. Op 24 mei 1992 neemt verzoeker deel aan de taalproef Nederlands van de sessie 1992. Of hij al dan niet geslaagd is blijft evenwel in de periode die daarop volgt, voor verzoeker zelf en voor zijn overheid, onduidelijk. In een eerste periode blijkt het examen-

secretariaat (mondeling aan verzoeker en aan het bestuur) te bevestigen dat verzoeker geslaagd is. Op grond daarvan gaat verzoeker een nieuwe dienstverbintenis aan. In september 1992 blijkt hetzelfde examensecretariaat evenwel van mening te zijn dat verzoeker niet geslaagd is. Op grond van die inlichting deelt de Generale Staf op 22 oktober 1992 aan verzoeker mee : "Door een laattijdige notificatie van uw tweede mislukking in de taalproef voor de overgang TO-GO, verkeerden zowel Uzelf als uw eenheid te goeder trouw in de mening dat een nieuwe dienstverbintenis van één jaar nodig was ten einde U toe te laten deel te nemen aan het professioneel examen. (...) Het is U derhalve toegelaten de aangegane dienstverbintenis van één jaar, met ingang van 1 okt. 92, te voleindigen."

Bij brief van 29 oktober 1992 wordt aan verzoeker schriftelijk medegedeeld dat hij niet geslaagd is in het examen Nederlands van de sessie 1992.

1.5.1. In april 1993 krijgt verzoeker de toelating om deel te nemen aan de toelatingswedstrijd voor de Koninklijke Militaire School. Hij blijkt zich geconcentreerd te hebben op de taalproeven. Met een brief van 30 juli 1993 wordt hem meegedeeld dat hij -globaal- niet geslaagd is voor de toelatingswedstrijd 1993. Hij blijkt wel meer dan 50% van de punten behaald te hebben voor de vakken "eerste landstaal" en "tweede landstaal".

1.5.2. Op die basis vraagt verzoeker op 30 juli 1993 te mogen overgaan naar het aanvullingskader. Die vraag wordt aan het einde van de hiërarchische weg met een niet gedagtekende beslissing van de Generale Staf om volgende redenen geweigerd: "betrokkene mislukte tweemaal in de overgangsproeven: 91-92 (en) 92-93 voor de grondige kennis van de 1ste taal". Dat wordt met een brief van 23 oktober 1993 door de administratie aan verzoeker ter kennis gebracht met de precisering dat

hij, wegens die dubbele mislukking, in beginsel uitgesloten was van een nieuwe dienstverbintenis en dat de punten, die hij in 1993 behaald heeft op het ingangsexamen voor de Koninklijke Militaire School, "in geen geval in aanmerking (kunnen) genomen worden voor (zijn) overgang als aanvullingsmilitair."

De in die mededeling vervatte beslissing vormt het eerste voorwerp van het onderhavige beroep.

1.6. Bij koninklijk besluit nr. 79 van 8 november 1993 wordt verzoeker dan per 1 oktober 1993 "ingevolge het beëindigen van (zijn) wederdienstneming in het kader van de tijdelijke officieren (...) overgeplaatst naar het kader van de reserveofficieren". Het besluit wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van 15 december 1993 bekendgemaakt. Het vormt het derde voorwerp van het onderhavige beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij op 15 januari 2001 aan de Raad van State een kopij heeft overgemaakt van het koninklijk besluit van 30 september 1998 waarbij verzoeker, met ingang van 27 september 1998, tot reservekapitein wordt bevorderd en van de 18 januari 2001 gedagtekende brief waarbij de Generale Staf van de Krijgsmacht die benoeming aan verzoeker ter kennis brengt met de mededeling dat hij de mogelijkheid heeft om de beslissing met een annulatieberoep te bestrijden;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij ter terechtzitting betoogt dat de bevordering van verzoeker tot reservekapitein tot gevolg heeft dat zijn belang bij het oorspronkelijk annulatieberoep teloorgegaan is; dat niet blijkt dat de verwerende partij verzoeker ingelicht heeft over de gevolgen die zij aldus zou verbinden aan het koninklijk besluit van 30 september 1998;

2.3. Overwegende dat verzoeker niet op de terechtzitting aanwezig of vertegenwoordigd was; dat hij de gelegenheid niet heeft gehad om, in het licht van de nieuwe gegevens voorgelegd door de verwerende partij, zijn actueel belang bij het annulatieberoep toe te lichten; dat trouwens, aangezien verzoeker ook reeds nagelaten heeft een laatste memorie in te dienen, de vraag rijst of hij nog wel belangstelling en belang heeft voor de gewone afhandeling van zijn annulatieberoep;

2.4. Overwegende dat in het auditoraatsverslag wordt voorgesteld een prejudiciële vraag te stellen aan het Arbitragehof; dat het stellen van die vraag maar nuttig kan zijn voor zover verzoeker nog een belang aantoonst; dat op dat vlak het onderzoek van de zaak moet voortgezet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het bevoegde lid van het auditoraat wordt gelast het onderzoek van de zaak voort te zetten en een verslag op te stellen over het actueel belang van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf maart 2000 en een, door de
IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.