RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 93.675 van 1 maart 2001
in de zaak A. 98.721/XII-2887.

GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 8 OKTOBER 2000 TE ZUTENDAAL EN VERVALLENVERKLARING VAN HET MANDAAT VAN GEMEENTE-RAADSLID.

In zake : 1. Hubert BOBBAERS,
2. Martin OYEN,
3. Rita INDESTEGE,
4. Anita NIJSSEN,
5. Rozette REYSKENS,
6. Matty CONINX,
7. Audrey JANSSEN,
die woonplaats kiezen te ZUTENDAAL,
15 augustusstraat 86

Belanghebbende partijen :

1. Jos BEULS,
wonende te ZUTENDAAL,
Postesstraat 1
2. Martinus HERMANS,
wonende te ZUTENDAAL,
Gijzenveldstraat 42.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hubert BOBBAERS, Martin OYEN, Rita INDESTEGE, Anita NIJSSEN, Rozette REYSKENS, Matty CONINX en Audrey JANSSEN op 27 december 2000 hebben ingediend om beroep in te stellen tegen het besluit genomen op 14 december 2000 door de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG, waarbij het bezwaar wordt verworpen dat zij hebben ingediend tegen de op 8 oktober 2000 te ZUTENDAAL gehouden gemeenteraadsverkiezing en tegen de verkiezing van kandidaten Jos BEULS en Martinus HERMANS;

Gelet op het bericht voorgeschreven door artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de memorie van antwoord die Jos BEULS en Martinus HERMANS als belanghebbende partijen hebben ingediend;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikking van 26 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van de beschikking tot vaststelling en van het auditoraats-verslag;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partijen Hubert BOBBAERS en Martin OYEN, en van de belanghebbende partijen Jos BEULS en Martinus HERMANS, die allen in persoon verschijnen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de procedure.

Overwegende dat de memorie van antwoord met toepassing van artikel 6, vierde lid, 3°, van het voornoemde koninklijk besluit van 15 juli 1956 uit de debatten wordt geweerd; dat immers in tegenstrijd met hetgeen die bepaling "op straffe van verwerping uit de debatten" voorschrijft, aan die memorie geen vier gewaarmerkte afschriften zijn toegevoegd;

2. Over de ontvankelijkheid.

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing aan alle verzoekers ter kennis werd gebracht met op vrijdag 15 december 2000 ter post aangetekende brieven; dat in die brieven werd medegedeeld dat beroep bij de Raad van State mogelijk was en diende ingeleid te worden binnen de acht dagen na de kennisgeving;

Overwegende dat, bij ontstentenis van door verzoekers aangebrachte gegevens die aannemelijk zouden maken dat zich een vertraging zou hebben voorgedaan in de bedeling van die aangetekende brieven, moet worden aangenomen dat ze ten huize van verzoekers werden aangeboden op maandag 18 december 2000; dat zulks ter zitting alvast door de aldaar aanwezige verzoekers niet werd ontkend;

Overwegende dat luidens artikel 76bis van de Gemeentekieswet degenen aan wie kennis moet worden gegeven van de beslissing van de bestendige deputatie binnen acht dagen na de kennisgeving beroep kunnen

instellen bij de Raad van State; dat te dezen voor verzoekers die termijn een aanvang nam op dinsdag 19 december 2000 en acht dagen later verliep op dinsdag 26 december 2000; dat immers die laatste dag geen zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, zodat er geen reden is om, met toepassing van artikel 11 van het voormelde koninklijk besluit van 15 juli 1956 gelezen in samenhang met artikel 88 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, die vervaldag naar de eerstvolgende werkdag te verplaatsen; dat bijgevolg het voorliggende beroep, dat pas met een op 27 december 2000 ter post aangetekende brief is ingediend, buiten de voormelde termijn van acht dagen en dus te laat is ingediend; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig Artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een maart 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**