

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.665 van 1 maart 2001
in de zaak A. 86.692/VII-19.383.**

In zake : de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. ASSCHERICKX,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. AQUAFIN op 10 september 1999 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse
minister van leefmilieu en tewerkstelling van 28 juni
1999 over een aanvraag ingediend door de Vlaamse
Milieumaatschappij tot wijziging van de milieuvor-
waarden met betrekking tot een waterzuiveringsinstal-
latie gelegen te Hamme;

Gelet op het arrest nr. 84.567 van 6 januari
2000 waarbij het annulatieberoep en de vordering tot
schorsing niet kennelijk onontvankelijk worden bevonden,
de debatten worden heropend en de zaak wordt verdergezet
overeenkomstig de gewone procedure;

Gelet op het arrest nr. 87.340 van
16 mei 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de
tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
verworpen;

Gelet op de kennisgeving van laatstgenoemd arrest aan de verzoekende partij op 15 juni 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 87.340 van 16 mei 2000 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een maart tweeduizend en een, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.