

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.555 van 27 februari 2001
in de zaak A. 45.341/XII-495.**

In zake : Ann DENEIR,
wonende te GELUWE,
Derde Lansiersstraat 82

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ann DENEIR op 12 november 1991 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing van de lokale schoolraad 337 van de R.B.S. HEUVELLAND van onbekende datum, meegedeeld door de voorzitter van de lokale schoolraad bij aangetekend schrijven van 25 oktober 1991 waarbij

1. afwijzend wordt beschikt over het bezwaarschrift van verzoekende partij tegen de weigering om verzoekster tijdelijk aan te stellen;
2. hierdoor mevr. Evi CAPPELLE tijdelijk aangesteld blijft als onderwijzeres aan de R.B.S. HEUVELLAND";

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 3 december 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 25 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. DE KEERSMAEKER, die loco advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster tijdens het schooljaar 1988-1989 tijdelijk aangesteld wordt voor een deeltijdse opdracht in de Rijksbasisschool Heuveland; dat zij er de daaropvolgende twee schooljaren met een voltijdse lesopdracht tijdelijk tewerkgesteld is; dat verzoekster zich op 17 juni 1991 voor het schooljaar 1991-1992 opnieuw kandidaat stelt voor een tijdelijke aanstelling in de instellingen behorend tot regio nr. 13; dat de lokale schoolraad nr. 337 op 29 augustus 1991 beslist Evi CAPPELLE tijdelijk aan te stellen aan de Basisschool van het Gemeenschapsonderwijs (BSG) Zonnebeke-Langemark en aan de BSG Heuveland, telkens voor een deeltijdse opdracht (12/24 opdracht) en niet verzoekster, met wat deze laatste betreft als motivatie "voldoet niet aan de voorwaarden om reffectatievrij te zijn"; dat verzoekster bij beslissing van 9 september 1991 van het lokaal bestuursorgaan in een voltijdse

betrekking aan de BSG Heuvelland wordt aangesteld, ter vervanging van een onderwijzer die vermoedelijk van 6 september 1991 tot 4 oktober 1991 wegens ziekte afwezig zou zijn; dat verzoekster bij 21 oktober 1991 gedateerd schrijven aan de voorzitter van de lokale raad nr. 337 een rechtzetting vraagt zodat de vacante plaats voor een deeltijdse opdracht aan de BSG Heuvelland haar wordt toegekend, zich daarbij beroepend op de geldende voorrangsregels in het onderwijs; dat de voorzitter bij een 25 oktober 1991 gedateerd schrijven hierop antwoordt volgens de wettelijke voorschriften te hebben gehandeld;

Overwegende dat de verwerende partij stelt dat het beroep laattijdig en dus onontvankelijk is; dat zij van oordeel is dat de beslissing om verzoekster niet aan te stellen genomen is op 29 augustus 1991 en dat verzoekster "minstens reeds op 9 september 1991" op de hoogte was van haar niet-wederaanstelling;

Overwegende dat de eigenlijke bestreden beslissingen deze zijn van 29 augustus 1991 waarbij Evi CAPPELLE tijdelijk wordt aangesteld voor een deeltijdse opdracht aan de BSG Heuvelland en waarbij impliciet geweigerd wordt verzoekster in deze betrekking aan te stellen; dat uit de stukken van het administratief dossier niet blijkt of en wanneer de bestreden beslissingen aan verzoekster ter kennis kwamen; dat verzoekster door haar eigen aanstelling van 9 september 1991, waarvan het administratief dossier evenmin verduidelijkt wanneer verzoekster hiervan kennis kreeg, misschien kon vermoeden, maar niet met voldoende zekerheid kon weten wat het lot was van de door haar werkelijk geambieerde aanstelling; dat met verzoekster kan worden aangenomen dat zij na kennisname van haar tijdelijke aanstelling "op informatie trok" zodat zij er kort nadien, maar alleszins later dan 9 september 1991 voldoende feitelijke kennis van had dat haar niet de

betrekking was toegewezen die zij het vorige schooljaar vervuld had, doch tevens dat die betrekking wel aan iemand anders was toegewezen; dat, zelfs indien zij die voldoende feitelijke kennis bij veronderstelling reeds verwierf op 10 september 1991, het verzoekschrift tijdig is ingediend; dat de exceptie verworpen wordt;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie het belang van verzoekster in vraag stelt, omdat de bestreden beslissing een deeltijdse tijdelijke aanstelling betreft, verzoekster het daaropvolgende schooljaar in een voltijdse betrekking werd aangesteld te Roeselare en het onzeker is dat zij gedurende dat ene schooljaar nog aan een voltijdse betrekking zou zijn gekomen, terwijl zij blijkens de dienststaten van het betrokken schooljaar meerdere -maar niet zonder onderbreking aaneensluitende- voltijdse aanstellingen heeft gekregen en omdat verzoekster daarenboven voor de betrekking te Zonnebeke "ook in concurrentie [had] kunnen gekomen zijn met meer prioritaire tijdelijken die in een hogere categorie vielen";

Overwegende dat de exceptie niet wordt aangenomen; dat de betrekking te Zonnebeke niet het voorwerp van het beroep vormt; dat voorts uit niets blijkt dat de wetgever administratieve rechtshandelingen met een beperkte geldingsduur uit het vernietigingscontentieux heeft gesloten, terwijl alleen al gelet op de proceduretermijnen zulks vaak het geval zal zijn bij gegrond bevinden van de stelling dat het belang van verzoekster verdwijnt wanneer de geldingsduur van de door haar bestreden beslissing verstreken is; dat van degene die een tijdelijke beslissing bestrijdt, dan ook niet verlangd moet worden dat zij haar gebleven belang aantoonst wanneer die beslissing haar uitwerking heeft gehad; dat haar belang daar immers los van staat; dat de

verwerende partij niet aantoonst of verzoekster uiteindelijk meer of minder zou gewerkt hebben dan nu het geval is geweest; dat de verwerende partij daaromtrent slechts gissingen doet die niet van aard zijn aan verzoekster het belang te ontzeggen om een onwettige beslissing die haar trof uit het rechtsverkeer te zien verdwijnen;

Overwegende dat verzoekster in een enig middel de schending aanvoert van de voorrangsregeling voor tijdelijke aanstellingen, zoals vervat in de artikelen 21, § 1, eerste lid, 1° en 90 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs (hierna : "het rechtspositiedecreet"); dat uit het administratief dossier inderdaad blijkt dat verzoekster wel, en Evi CAPELLE niet voldeed aan de voorwaarde gesteld in het toentertijd van kracht zijnde artikel 21, § 1, eerste lid, 1°, van het rechtspositiedecreet om voorrang te hebben voor de kwestieuze aanstelling; dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord die vaststelling bijtreedt; dat zij preciseert voor de bestreden aanstelling, met toepassing van een ontwerp -derhalve nog niet van kracht zijnde- besluit van de Vlaamse Regering "als bijzondere voorwaarde de niet vatbaarheid voor reffectatie" te hebben gesteld; dat de verwerende partij blijkens haar laatste memorie "duidelijk inziet dat destijds initieel een vergissing werd begaan" door een voorwaarde in aanmerking te nemen die nog geen gelding had; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden de beslissing van de lokale schoolraad nr. 337 van 29 augustus 1991 houdende tijdelijke aanstelling van Evi CAPPELLE (voor 12/24) aan de BSG Heuvelland en de impliciete weigering Ann DENEIR diezelfde tijdelijke aanstelling toe te kennen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventwintig februari 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.