

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 93.523 van 23 februari 2001

A. 99.960/VIII-2107

In zake : **CUCCHIARO** Attilio,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Vincent THIRY, advocaat,
Mont Saint-Martin 37
4000 Luik,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :

1. de Minister van Justitie,
 2. de Minister van Binnenlandse Zaken,
 3. de Minister van Economie,
- die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Philippe LEVERT, advocaat,
Louizalaan 149/21
1050 Brussel,
4. de Minister van Financiën,
 5. de Minister van Volksgezondheid.

Tussenkomen partij :

de Kansspelcommissie,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Florence FAUCONNIER, advocaat,
avenue T'Serclaes de Tilly 51
6061 Montignies-sur-Sambre.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 31 januari 2001 door Attilio CUCCHIARO ingestelde vordering tot schorsing, met toepassing van de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging "van punt C.5 van bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer

van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gezien het op 8 februari 2001 ingediende verzoekschrift, waarbij de kansspelcommissie vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding wegens uiterst dringende noodzakelijkheid;

Gezien de door de Minister van Financiën neergelegde nota met opmerkingen;

Gelet op de beschikking van 2 februari 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij ze worden opgeroepen om te verschijnen op 12 februari 2001 om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. THIRY en Mr. JEUNEHOMME, advocaten, die voor verzoeker verschijnen, van Mr. LEVERT, advocaat, die voor de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Economie verschijnt, van de heer GROBELNY, inspecteur bij een fiscaal bestuur, die voor de Minister van Financiën verschijnt, en van Mr. FAUCONNIER, advocaat, en de heer MARIQUE, voorzitter, die voor de tussenkomende partij verschijnen;

Gehoord het eensluidend advies, wat het dispositief ervan betreft, van de heer THIBAUT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bijlage 1, C, punt C.5, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C het volgende bepaalt :

" Als bijlage dient een advies te worden gevoegd van de burgemeester van de gemeente/stad waar de kansspelinrichting wordt geëxploiteerd, waaruit blijkt dat

aan alle wettelijke vereisten is voldaan wat de exploitatie van de drankgelegenheid betreft";

dat verzoeker ingeschreven is in het handelsregister voor de activiteit "drankgelegenheid met lichte restauratie"; dat hij te Ans de drankgelegenheid "Le Caffettino Akragas III" exploiteert, waar zich kansspelen bevinden; dat hij een aanvraag voor een vergunning klasse C heeft ingediend binnen de termijn bepaald bij het voormelde koninklijk besluit van 22 december 2000; dat verzoeker bij brief d.d. 6 januari 2001, waarvan de adressaat per fax op 12 januari 2001 in kennis gesteld is, aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ans heeft gevraagd hem "zo snel mogelijk een attest (te bezorgen) waaruit blijkt dat (zijn) drankgelegenheid voldoet aan alle wettelijke exploitatievoorwaarden";

Overwegende dat verzoeker ter terechtzitting betwist heeft dat de kansspelcommissie bevoegd is om tussen te komen, om reden dat ze geen rechtspersoonlijkheid heeft;

Overwegende dat de kansspelcommissie opgericht is bij de wet van 7 mei 1999; dat de artikelen 9 tot 23 in werking getreden zijn op 30 december 1999, krachtens artikel 78, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, waarvan de tekst duidelijk is; dat krachtens deze wet de voornoemde commissie gezagshalve taken uitoefent die belangrijke gevolgen hebben ten aanzien van derden, inzonderheid het toekennen van exploitatievergunningen; dat hieruit volgt dat bij deze stand van de rechtspleging, in het belang van alle partijen en van een goede rechtsbedeling, de tussenkomst wordt toegestaan;

Overwegende dat verzoeker betoogt dat het mogelijk is dat hij, doordat hij het stuk dat voorgeschreven wordt bij de omstreden regelgevende bepaling niet bij de vergunningsaanvraag heeft kunnen voegen, de exploitatie van de kansspelen in zijn inrichting gedurende onbepaalde tijd zal moeten stopzetten tot de kansspelcommissie een beslissing neemt, en dat zijn vergunningsaanvraag kan worden verworpen om reden dat ze niet volledig is; dat hij daaruit afleidt dat er een risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel bestaat; dat hij erop wijst dat de ontvangsten van de speelautomaten die in zijn drankgelegenheid geplaatst zijn door de naamloze vennootschap INTER een essentieel gegeven van het financieel evenwicht van zijn handelszaak vormen; dat hij preciseert dat de overeenkomst die hem verbindt jegens de naamloze vennootschap INTER bepaalt dat hem 40 % "van de ontvangsten van de speelautomaten" worden toegekend, en dat hij, zonder deze ontvangsten, amper de kosten van de exploitatie van zijn handelszaak zou dekken; dat hij van oordeel is

dat het voor hem "commercieel een kwestie van leven of dood" is zijn huidige bruto-inkomsten te kunnen behouden;

Overwegende dat de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie, de Minister van Economie, de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Financiën, en de tussenkomende partij gewezen hebben op het ontbreken van stukken tot staving van de stelling van verzoeker dat de ontvangsten uit de exploitatie van de kansspelen die in zijn inrichting geplaatst zijn een essentieel gegeven van zijn omzet zouden vormen; dat onderstreept is dat verzoeker zelfs niet gepreciseerd heeft welke kansspelen geëxploiteerd werden, zodat niet kan worden aangetoond of het om toegestane kansspelen gaat; dat de verwerende partij en de tussenkomende partij opgemerkt hebben dat de stelling van verzoeker gebaseerd is op het feit dat hij in de onmogelijkheid zou verkeren, om redenen onafhankelijk van zijn wil, een volledige vergunningsaanvraag in te dienen binnen de termijn bepaald in de regelgeving; dat ze ten dien aanzien betogen dat de interpretatie die verzoeker aan de term "volledig" geeft veel te formalistisch is en dat het, volgens de tussenkomende partij, zou volstaan dat verzoeker een attest van de burgemeester bezorgt waarmee aangetoond wordt dat hij de aanvraag ingediend heeft; dat de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Financiën, voorts stelt dat niet kan worden vooruitgelopen op de beslissing van de kansspelcommissie, te meer daar verzoeker, inzonderheid op zijn verzoek, door deze commissie kan worden gehoord; dat de verwerende partij en de tussenkomende partij voorts betogen dat het nadeel, doordat het financieel is, niet moeilijk te herstellen is; dat de verwerende partij ten slotte van oordeel is dat rekening dient te worden gehouden met de overgangsbepaling van de regelgeving die, in principe, toestaat dat de exploitatie wordt voortgezet zolang de kansspelcommissie de vergunningsaanvraag niet "onvolledig" bevonden heeft;

Overwegende dat artikel 4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen verbiedt andere kansspelen of kansspelinrichtingen te exploiteren dan die welke bij die wet toegestaan worden; dat de exploitant bovendien vooraf een vergunning dient te verkrijgen die door de kansspelcommissie wordt toegekend; dat luidens artikel 8 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C, dat in casu van toepassing is :

" De exploitanten van de reeds bestaande inrichtingen (...) deze verder (mogen) exploiteren tot op het ogenblik dat de commissie een beslissing heeft genomen over hun aanvraag, op voorwaarde dat de aanvraag volledig is en werd ingediend binnen een termijn van één maand na de inwerkingtreding van dit besluit.

Als de commissie een beslissing over de aanvraag heeft genomen :

Beschikken de exploitanten over een periode van drie maanden om de exploitatie van hun kansspelen in hun kansspelinrichting klasse III stop te zetten, als de vergunning is geweigerd, en dit vanaf de datum van kennisgeving.

(...)"

dat de bestreden regelgevende bepaling alleen voorschrijft dat een advies van de burgemeester van de gemeente waar de inrichting geëxploiteerd wordt, waaruit blijkt dat voldaan is aan de wettelijke exploitatievoorwaarden voor een drankgelegenheid, bij de vergunningsaanvraag moet worden gevoegd; dat een dergelijke bepaling, die het oogmerk van behoorlijk bestuur weergeeft dat iedere overheid dient na te streven, niet als zodanig een nadeel berokkent aan de exploitanten van de betrokken inrichtingen; dat de verplichting voor de exploitanten om een volledige aanvraag in te dienen opdat de kansspelcommissie over de vergunningsaanvraag een uitspraak kan doen evenmin een risico op een nadeel kan doen ontstaan; dat de tussenkommende partij ter terechtzitting verklaard heeft dat, wat betreft het door de burgemeester af te geven attest, de vergunningsaanvraag ontvankelijk wordt bevonden zodra de aanvrager een attest van deze overheid overlegt waaruit blijkt dat hij bij die overheid de nodige stappen heeft gedaan;

Overwegende dat het risico op een nadeel dat door verzoeker aangevoerd wordt niet aangetoond is;

Overwegende dat niet voldaan is aan een van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst ingediend door de kansspelcommissie wordt voorlopig ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt afgewezen.

Artikel 3.

Overeenkomstig artikel 3, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, wordt het onderhavige arrest per fax ter kennis gebracht.

Artikel 4.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De beslissing over de kosten wordt voor het overige in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op drieëntwintig februari tweeduizend en één door :

Mevr.	DAURMONT,	staatsraad, wnd. voorzitter,
de Hr.	SCOHY,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

G. SCOHY.

O. DAURMONT.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.