

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 93.440 van 21 februari 2001

A. 73.561/VI-14.130

In zake : **CZERNIAK** Roger,

place du Centenaire 32/A
4608 Warzage,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Middenstand en Landbouw.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 13 maart 1997 ingediende verzoekschrift waarbij Roger CZERNIAK de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de vierde kamer van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen (...) d.d. 9 januari 1997, met als kenmerk : 600516.351.76F01, die op 14 januari 1997 ter kennis van verzoeker is gebracht";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2000 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 januari 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 14 februari 2001;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LAHAYE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NIHOUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Roger CZERNIAK zet uiteen dat hij in maart 1992 uit zijn ambt ontslagen is.

Hij heeft beslist een zelfstandige activiteit aan te vatten, die hij van 1 juli 1993 tot 31 maart 1996 heeft uitgeoefend.

2. Op 29 juni 1995 heeft hij een aanvraag ingediend om vrijgesteld te worden van de sociale bijdragen voor de periode van 1 januari 1994 tot 30 september 1995.

3. Op 9 januari 1997 beslist de Commissie voor vrijstelling van bijdragen dat zijn aanvraag niet ontvankelijk is wat de voorlopige kwartaalbijdragen van 1/94 betreft, en weigert ze de vrijstelling voor de voorlopige kwartaalbijdragen van 2/94 tot 1/96.

Dat is de bestreden handeling, waarbij verzoeker evenwel aangeeft dat hij de beslissing, voorzover daarin gesteld wordt dat zijn verzoek betreffende de bijdrage verschuldigd voor het eerste kwartaal van 1994 te laat is ingesteld, niet betwist.

De weigering van de vrijstelling wordt in de bestreden handeling als volgt gemotiveerd :

" Aangezien de inkomsten van het gezin 100.000 frank netto per maand bedragen;
Aangezien de terugbetaling van de lasten een bedrag van 47.000 frank per maand vertegenwoordigt;
Aangezien aldus 53.000 frank overblijft voor het gezin;
Aangezien uit de stukken van het dossier niet blijkt dat de betrokkene zich in een staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert";

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan schending van artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen; dat de Commissie volgens hem "bij de afwijzing van (zijn) aanvraag rekening heeft gehouden met de inkomsten van het gezin op het tijdstip waarop verzoeker vóór haar is verschenen, dat wil zeggen op 9 januari 1997", terwijl de aanvraag steunde op de inkomsten van de periode waarvoor hij de vrijstelling had aangevraagd, temeer, zegt hij, daar het slechts ging om de voorlopige bijdragen; dat volgens hem uit de tekst zelf van het genoemde artikel 17 blijkt dat de staat van behoefte en de aanvraag van een vrijstelling moeten samenvallen, en de Commissie zich bijgevolg voor de beoordeling van de voorwaarden voor de vrijstelling moet stellen op het tijdstip waarop de aanvraag is gedaan;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat, aangezien het wettelijk criterium om vrijstelling toe te staan de staat van behoefte

is, de schuld bestaat op het tijdstip van de zitting en op dat tijdstip beoordeeld moet worden of de aanvrager in staat is die schuld te vereffenen, logischerwijze kan worden aangenomen dat de Commissie rekening houdt met de inkomsten van verzoeker en diens echtgenote op de dag van verschijning, wat ze gedaan heeft, en waardoor ze heeft kunnen vaststellen dat verzoeker, na aftrek van de kosten, over 53.000 frank per maand beschikt, wat haar heeft doen beslissen dat verzoeker zich niet in een staat van behoefte bevond of in een toestand die de staat van behoefte benaderde;

Overwegende dat het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen inzonderheid het volgende bepaalt :

" Art. 11. § 1. De bijdragen van de onderworpenen worden uitgedrukt, in een percentage van de beroepsinkomsten (...).

§ 2. Onder beroepsinkomsten in de zin van § 1 dienen te worden verstaan de brutoberoepsinkomsten, verminderd met de beroepskosten, en eventueel met de beroepsverliezen, vastgesteld overeenkomstig de wetgeving betreffende de inkomstenbelasting, die de onderworpenen als zelfstandige heeft genoten tijdens de periode dat hij aan dit besluit was onderworpen, vermeerderd volgens de modaliteiten bepaald door de Koning, met het bedrag van de bijdragen bedoeld in de artikelen 12 en 13 van dit besluit.

(...)

De berekening van de voor een bepaald jaar verschuldigde bijdragen geschiedt op basis van de beroepsinkomsten (in de zin van de vorige leden), die betrekking hebben op het aanslagjaar waarvan het jaartal verwijst naar het tweede kalenderjaar dat onmiddellijk datgene voorafgaat waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn.

(...)

Art. 17. De zelfstandigen die zich in staat van behoefte bevinden of in een toestand die de staat van behoefte benadert, kunnen volledige of gedeeltelijke vrijstelling aanvragen van de verschuldigde bijdragen door zich te wenden tot de in artikel 22 voorziene commissie.

(...)

De Koning bepaalt de termijn waarbinnen de aanvragen tot het bekomen van het voordeel van dit artikel, op straffe van verval, moeten worden ingediend. Hij kan voorwaarden en criteria bepalen die het mogelijk maken de staat van

behoefte te beoordelen en Hij bepaalt de weerslag van de beslissingen tot vrijstelling op de toekenning van de uitkeringen.

(...)

Art. 22. Er wordt bij het Ministerie van Middenstand een Commissie voor vrijstelling van bijdragen opgericht.

Deze Commissie is ermee belast, zonder mogelijkheid van beroep, te beslissen over de aanvragen tot volledige of gedeeltelijke vrijstelling van bijdragen, ingediend door de in artikel 17 bedoelde onderworpenen.

(...)"

Overwegende dat uit de genoemde bepalingen blijkt dat de bijdragen worden vastgesteld op basis van de inkomsten van welbepaalde aanslagjaren; dat daaruit kan worden afgeleid dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, wanneer ze nagaat of de aanvrager van de vrijstelling effectief in een staat van behoefte verkeert en in welke mate, alleen de inkomsten in aanmerking mag nemen die ontvangen zijn tijdens de periode waarvoor vrijstelling is aangevraagd; dat ze onder meer niet tegen de aanvrager mag inbrengen dat hij er nadien beter voor is komen te staan; dat het middel bijgevolg gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing nr. 600516.351.76 F 01, uitgevaardigd op 9 januari 1997 door de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, voorzover daarbij geweigerd wordt aan Roger CZERNIAK een vrijstelling voor de voorlopige kwartaalbijdragen van 2/94 tot 1/96 te verlenen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op éérentwintig februari tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.