

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.412 van 20 februari 2001
in de zaak A. 77.373/XII-915.**

In zake : Ludo SCHAEKEN,
wonende te HEUSDEN-ZOLDER,
Sterrenwacht 151

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
gouverneur van de provincie LIMBURG.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ludo SCHAEKEN op 26 januari 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vragen van de beslissing van 1 december 1997 van de gouverneur van de provincie Limburg waarbij geweigerd wordt hem een vergunning te verlenen tot bezit van een halfautomatisch oorlogswapen, merk Colt, model M16, kaliber .223;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van bestuurssecretaris I. WILLEMS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker met brief van 8 oktober 1997, verbeterd met brief van 11 oktober 1997, aan de gouverneur van de provincie Limburg een vergunning vraagt tot aankoop van een oorlogswapen Colt M16, kaliber .223 (5,56); dat hij toelicht dat hij als reserve-officier geregeld deelneemt aan (inter)nationale schietcompetities, dat hij voorgeselecteerd is voor de internationale competitie die in oktober 1998 in Little Rock - Arkansas zal worden gehouden, dat hij zo spoedig mogelijk een M16 wil aankopen om te kunnen trainen, dat hij militair schietinstructeur, schootsofficier en actief lid van schietclub Target 21 is; dat de politie-commissaris van de gemeente Heusden-Zolder op 20 november 1997 de aanvraag gunstig adviseert; dat hij bevestigt dat verzoeker met de Belgische militaire ploeg in 1998 wil deelnemen aan het wereldkampioenschap in Amerika en dat in een onderdeel van de wedstrijd geschoten wordt met een oorlogswapen waarvoor de aanvraag is ingediend;

Overwegende dat in een nota van 25 november 1997 de administratie aan de provinciegouverneur voorstelt de vergunning te weigeren omdat verzoeker reeds twee oorlogswapens, vijf verweerwapens en drie sport- en jachtwapens bezit en de gouverneur beslist heeft "om in principe het aantal oorlogswapens te beperken tot twee per persoon";

Overwegende dat op 1 december 1997 de gouverneur dienovereenkomstig beslist de gevraagde vergunning te weigeren; dat de formele motivering van het bestreden besluit luidt :

"Gelet op de aanvraag van 8 oktober 1997 van de heer Ludo SCHAEKEN, geboren te Hasselt, op 15 juni 1953, wonende Sterrenwacht 151 te 3550 Heusden-Zolder, tot het bekomen van een vergunning voor het bezit van een halfautomatisch oorlogswapen, merk Colt model M16, kaliber .223;

Gelet op het advies van 20 november 1997 van de Politiecommissaris van de gemeente Heusden-Zolder waaruit blijkt dat de heer Schaeken :

- een fervent beoefenaar van de schietsport is en regelmatig aan schietwedstrijden deelneemt;
- militair schietinstructeur is;
- in zijn hoedanigheid van reservist van het Belgisch leger en als lid van de Belgische ploeg deelneemt aan internationale schietcompetities;

Overwegende dat het bezit van een oorlogswapen van uitzonderlijke aard dient te zijn;

Overwegende dat conform de ministeriële richtingen van 10 november 1995 het afleveren van een vergunning voor een oorlogswapen met de grootste omzichtigheid dient te gebeuren met het oog op de vrijwaring van de veiligheid van personen;

Overwegende dat artikel 79 van de aanvullende overeenkomst bij het akkoord van Schengen, ondertekend op 19 juni 1990, de gewoonlijk als oorlogswapens gebruikte vuurwapens en de automatische vuurwapens bij de verboden wapens rangschikt, maar tevens bepaalt dat de bevoegde autoriteiten in individuele gevallen een vergunning kunnen verlenen indien zulks de openbare orde en veiligheid niet in gevaar brengt;

Overwegende dat het bezit van oorlogswapens bij particulieren dient beperkt te worden in het belang van de openbare orde en veiligheid;

Overwegende dat de heer Ludo SCHAEKEN reeds in het bezit is van twee oorlogswapens en vijf verweerwapens,

waarvoor hij de nodige vergunningen bezit, alsook van drie sport- en jachtwapens";

dat de brief waarmee het besluit aan verzoeker betekend wordt, vermeldt :

"Indien u eventueel één van de in uw bezit zijnde oorlogswapens van de hand doet en de vergunning inlevert, komt er ruimte voor een hernieuwde aanvraag voor een vergunning voor bovenvermeld wapen";

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift onder meer aanvoert dat de overheid in haar motieven verwijst naar algemene principes van de uitzonderlijke aard, de omzichtigheid en het gevaar voor de openbare orde en veiligheid, evenwel zonder aan te geven waar verzoeker een specifiek gevaar hiervoor zou uitmaken, dat de verwijzing naar die algemene overwegingen als weigeringsgrond een uitholling vormt van de wetgeving waarmee elke aanvraag kan worden afgewezen, dat de ware grondslag van de beslissing uit het begeleidend schrijven bij de bestreden beslissing blijkt, dat namelijk "een algemeen geldende en zelf-gestelde norm van twee vergunningen voor oorlogsvuurwapens per persoon als maatstaf toegepast wordt", dat deze bepaling noch in de wetgeving noch in de omzendbrief van 30 oktober 1995 opgenomen is;

Overwegende dat de verwerende partij in de memorie van antwoord repliceert dat het besluit uitvoerig gemotiveerd is, dat zij binnen de haar toegekende discretionaire bevoegdheid van mening is dat het bezit van in het bijzonder oorlogswapens streng moet worden beoordeeld, dat gelet op het aantal wapens dat verzoeker reeds bezit, waaronder twee oorlogswapens, en gelet op de aangehaalde ministeriële onderrichtingen en Europese akkoorden, er geen bijzondere redenen zijn om nogmaals een vergunning te verlenen, dat zij streeft naar een gelijke behandeling van de bestuurden door het stellen van bepaalde principes in het vergunningsbeleid,

dat het hanteren van een maximum aantal oorlogswapens waarvoor zij een vergunning wenst af te leveren zeker niet als onredelijk kan worden beschouwd;

Overwegende dat artikel 11, § 1, van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie voorschrijft dat het aan particulieren verboden is een oorlogswapen voorhanden te hebben behoudens vergunning verleend door de gouverneur na gelijkluidend advies van de korpschef van de gemeentepolitie of, wanneer er geen is, van de commandant van de rijkswachtbrigade; dat de gouverneur ter zake over een ruime discretionaire bevoegdheid beschikt; dat die bevoegdheid geval per geval moet worden uitgeoefend; dat het de gouverneur weliswaar niet verboden is daarbij zekere beleidsregels te hanteren, maar dat zij hem er niet van vrijstellen telkens opnieuw de concrete zaak op haar eigen merites te onderzoeken en te beoordelen;

Overwegende dat de formele motivering van het weigeringsbesluit van 1 december 1997, de er aan voorafgaande nota van 25 november 1997 aan de gouverneur en het schrijven waarmee het besluit aan verzoeker is betekend geworden, voldoende uitwijzen dat de gevraagde vergunning voor een oorlogswapen geweigerd werd omdat verzoeker reeds twee oorlogswapens in zijn bezit heeft en omdat de gouverneur zich tot "principe" of beleidsregel heeft gesteld om, met het oog op de vrijwaring van de openbare veiligheid, het aantal oorlogswapens te beperken tot twee per persoon;

Overwegende dat uit de bestreden beslissing noch uit het administratief dossier kan worden opgemaakt dat de verwerende partij de gehuldigde beleidsregel in verband heeft gebracht met de concrete situatie van verzoeker, die de vergunning vroeg met het oog op

training en selectie voor deelname aan een buitenlandse militaire schietcompetitie;

Overwegende dat de verwerende partij haar beslissing niet heeft gesteund op een afweging van alle aspecten van de zaak, inbegrepen de door verzoeker aan-gebrachte bijzonderheden; dat de materiële motiverings-plicht is geschonden; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 1 december 1997 van de gouverneur van de provincie Limburg waarbij geweigerd wordt Ludo SCHAEKEN een vergunning te verlenen tot bezit van een halfautomatisch oorlogswapen, merk Colt, model M16, kaliber .223.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op twintig februari 2001, door de
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.