

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.339 van 16 februari 2001
in de zaak A. 94.564/X-9698.**

In zake : 1. Jo STRUYVEN,
2. Nathalie STRUBBE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY en
Partners,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. de stad BRUSSEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
De Roodebeeklaan 45,
2. het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
vertegenwoordigd door de Brusselse
Hoofdstedelijke regering.

tussenkommende partij :

de c.v.b.a. R.O.V.A.,
gevestigd te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 146.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jo STRUYVEN en Nathalie STRUBBE op 14 augustus 2000 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 25 mei 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel waarbij aan de c.v.b.a. R.O.V.A. de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het realiseren van een insprong met lichtopeningen in de achtergevel van een gebouw gelegen aan de Karthuizerstraat 19 te Brussel, op een perceel kadastraal bekend 11^e afdeling, nr. M 890 P;

Gezien de nota van de eerste verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 15 december 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 februari
2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
I. VANHORENBEKE die, loco Advocaten J. GHYSELS,
P. FLAMEY en Partners verschijnt voor de verzoekende
partijen, van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor
de eerste verwerende partij, en van Advocaat J. WOUTERS,
die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de c.v.b.a. R.O.V.A. met een
verzoekschrift van 11 oktober 2000 heeft gevraagd om in
het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat
er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester
en schepenen van de stad Brussel bij het bestreden
besluit van 25 mei 2000 aan de c.v.b.a. R.O.V.A. de
stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het
realiseren van een insprong met lichtopeningen in de
achtergevel van een gebouw gelegen aan de
Karthuizerstraat 19 te Brussel, kadastraal bekend
11^e afdeling, nr. M 890 P, palende aan verzoekers' eigen-

dom; dat verzoekende partijen de c.v.b.a. R.O.V.A. hebben gedagvaard voor het vredegerecht van het 5^e kanton te Brussel teneinde de vrederechter toe te laten zich uit te spreken over de mandeligheid van de betrokken scheidingsmuur; dat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, zetelend in kort geding, bij beschikking van 24 november 2000 aan de c.v.b.a. R.O.V.A. verbod heeft opgelegd de vergunde werken uit te voeren tot de vrederechter op definitieve wijze heeft beslist over de muurgemeenschap van de betrokken muur; dat, om de belangen van de verzoekende partijen veilig te stellen, over de vordering tot schorsing uitspraak zal worden gedaan nadat de vrederechter op definitieve wijze heeft beslist omtrent de muurgemeenschap van de betrokken muur,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de c.v.b.a. R.O.V.A. in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zestien februari tweeduizenden,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.