

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.286 van 13 februari 2001
in de zaak A. 83.857/XII-2033.**

In zake : Hans SCHELLENS,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. DEHOND, Chr. VAN CASTEREN en
K. DENOO,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Residentie Harmonie,
Brouwerijstraat 1, bus 1 en 5

tegen :

de stad AARSCHOT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hans SCHELLENS
op 30 april 1999 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van de beslissing van 25 februari 1999 van de
gemeenteraad van de stad Aarschot om hem bij tuchtmaat-
regel af te danken;

Gelet op het arrest nr. 82.321 van
21 september 1999 waarbij de vordering tot schorsing van
de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
bevolen;

Gezien het verzoek van de verwerende partij
tot voortzetting van de procedure;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
B. THYS;

Gelet op de beschikking van 25 april 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 december 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VAN BOSSTRAETEN, die loco advocaten L. DEHOND, Chr. VANCASTEREN en K. DENOO verschijnt voor verzoeker, en van advocaat B. VAN TONGELEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker brandweerman is bij de vrijwillige brandweerdienst van de stad Aarschot; dat op 6 januari 1999 de officier-dienstchef van de brandweerdienst een tuchtverslag opstelt waarin aan verzoeker ten laste wordt gelegd verbaal dreigende taal te hebben gebruikt en het niet te hebben deelgenomen aan de cursus van stagiair-brandweerman; dat bij het tuchtverslag een brief van 20 november 1998 is gevoegd waarin de burgemeester en de officier-dienstchef verzoeker aanmanen "zich in te schrijven in de eerstvolgende cursus van stagiair-brandweerman die door de brandweerschool wordt georganiseerd, met het oog op het

behalen van het brevet"; dat verzoeker op 29 januari 1999 over de ten laste gelegde feiten wordt gehoord door de burgemeester; dat deze op 8 februari 1999 aan de gemeenteraad voorstelt verzoeker de tuchtstraf afdanking op te leggen; dat luidens het voorstel "zeer zwaar wordt getild aan het feit dat betrokkene nog steeds geen brevet heeft van stagiair-brandweerman, en hij bovendien op manifeste manier weigert de daartoe voorziene theoretische en praktische opleiding te volgen"; dat verzoeker op 25 februari 1999 door de gemeenteraad wordt gehoord; dat de gemeenteraad nog dezelfde dag beslist verzoeker de tuchtstraf van de afdanking op te leggen;

Overwegende dat verzoeker in een derde middel aanvoert dat de bestreden beslissing de rechtens vereiste feitelijke grondslag mist en de algemene regels van de bewijsvoering schendt; dat hij, met betrekking tot het niet-deelnemen aan de cursus van stagiair-brandweerman, toelicht dat hij "zijn brevet reeds (heeft) behaald, zoals blijkt uit het register der beraadslagingen van het Schepencollege van 25/02/92", en dat het tuchtfeit dus niet terecht is;

Overwegende dat de verwerende partij daar in de memorie van antwoord tegen inbrengt dat verzoeker voornamelijk verweten wordt dat hij nog steeds geen brevet van stagiair-brandweerman heeft, ofschoon de korpsoverste hem heeft opgelegd om de daartoe bestemde cursus te volgen, dat hij de instructies van de korps-overste gewoon naast zich neerlegt, daardoor de intrinsieke kwaliteiten van het vrijwillige brandweerkorps aantast en de veiligheid en efficiëntie ingeval van interventie van de brandweer in gevaar brengt;

Overwegende dat verzoeker in de memorie van wederantwoord dupliceert dat het niet deelnemen aan de bewuste cursus niet kan worden gelijkgesteld met het

negeren van een bevel en dat hem trouwens op geen enkel ogenblik verweten is geworden dat hij een bevel zou genegeerd hebben;

Overwegende dat een determinerend motief voor de tuchtstraf van 25 februari 1999 verzoekers weigering is om aan de cursus van stagiair-brandweerman deel te nemen met het oog op het behalen van het "brevet van stagiair-brandweerman (lees : van brandweerman)"; dat het bedoelde brevet is ingevoerd door het koninklijk besluit van 19 maart 1997 betreffende de opleiding, de brevetten en de loopbaan van de leden van de brandweer, als een minimumvoorwaarde waaraan de stagedoende brandweermannen moeten voldoen om in vast verband of effectief te kunnen worden benoemd; dat dienovereenkomstig het reglement voor de organisatie van de gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst van Aarschot, op 22 januari 1998 door de gemeenteraad vastgesteld, voorschrijft dat alleen de stagedoende brandweermannen die houder zijn van het brevet van brandweerman in vast verband benoemd kunnen worden of effectief in dienst genomen kunnen worden;

Overwegende dat verzoeker bij besluit van 25 februari 1992 van het college van burgemeester en schepenen van Aarschot als effectief brandweerman bij het vrijwillig brandweerkorps in dienst is genomen; dat hij daarvoor, overeenkomstig de toentertijd geldende reglementering, met goed gevolg een stage van één jaar moest en heeft doorlopen, waarin hij gehouden was theoretische en praktische lessen van minstens zestig uur te volgen, alsmede lessen inzake "eerste zorgen";

Overwegende dat het besluit van 25 februari 1992 definitief is; dat de verwerende partij er bijgevolg niet meer kan op terugkomen, bijvoorbeeld door verzoeker tegen te werpen dat hij toch niet aan de voorwaarden voor een effectieve indienstneming voldoet of

door hem op te dragen opnieuw aan de voorwaarden voor een effectieve indiensttreding te voldoen; dat de verwerende partij in die omstandigheden niet rechtmatig kon vergen dat verzoeker de cursus van stagiair-brandweerman volgt met het oog op het behalen van het brevet van brandweerman; dat zij hem dat niet-volgen dan ook ten onrechte als een tuchtvergrijp heeft aangerekend;

Overwegende dat het middel in de besproken mate gegrond is; dat het de vernietiging van de bestreden beslissing verantwoordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 25 februari 1999 van de gemeenteraad van de stad Aarschot om Hans SCHELLENS bij tuchtmaatregel af te danken.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertien februari 2001, door de
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.