

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.161 van 8 februari 2001
in de zaak A. 67.447/VII-13.678.**

Inzake : de gemeente KRUISSHOUTEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VERROKEN,
kantoor houdende te OUDENAARDE,
Hoogstraat 38

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. CNOPOL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat S. VAN STEEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Noormannenstraat 42.

DE VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KRUISSHOUTEM op 5 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 2 december 1995 waarbij de beroepen van o.m. het college van burgemeester en schepenen van Kruishoutem tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 1 juni 1995 tot het verlenen aan de b.v.b.a. CNOPOL van de milieuvergunning om te Kruishoutem een kippenkwekerij uit te breiden met o.m. 66.000 braadkippen en 800 m³ mestopslag tot een capaciteit van 85.000 kippen, ongegrond wordt verklaard en het

beroepen besluit wordt bevestigd, m.d.v. dat de vergunning wordt geweigerd voor de opslag van 800 m³ mest;

Gelet op het arrest nr. 59.912 van 6 juni 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van de b.v.b.a. CNOPOL van 1 oktober 1996;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1996 die de tussenkomst van de b.v.b.a. CNOPOL toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 7 februari 2000, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 28 maart 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op acht februari tweeduizend en een,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.