Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 93.112 van 7 februari 2001

A. 74.282/VI-14.151

In zake : **CAES** Thierry,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Bernard ROLAND, advocaat,
rue Tumelaire 71
6000 Charleroi,

tegen :

1. het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Charleroi,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel,

2. de stad Charleroi,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Roger LORENT en
Mr. Brigitte DUBUISSON, advocaten,
rue Tumelaire 93/2
6000 Charleroi.

Tussenkomende partij :

GILBERT Philippe,
rue d'Enghien 51
7000 Bergen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 7 mei 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Thierry CAES de nietigverklaring vordert van "de beslissing van het OCMW van Charleroi om de 'overeenkomst van aanneming van werk' als medisch adviseur van verzoeker stop te zetten, van welke beslissing op 10-03-1997 bij aangetekende brief kennis is gegeven";

Gezien het op 27 november 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Philippe GILBERT vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 15 december 1997, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2000, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 januari 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 31 januari 2001;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VINCENT, loco Mr. ROLAND, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. LORENT, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die bij het onderzoek van het beroep in aanmerking dienen te worden genomen, uiteengezet zijn in arrest nr. 93.110 van 7 februari 2001.

Overwegende dat Philippe GILBERT, de tussenkomende partij, uiteenzet dat hij door de eerste verwerende partij aangewezen is om verzoeker op te volgen in de functie van medisch adviseur in zaken betreffende niet-ziekenhuispatiënten;

Overwegende dat de stad Charleroi niet betrokken is geweest bij het opstellen van de bestreden handeling; dat de stad Charleroi, overeenkomstig haar verzoek, buiten de zaak behoort te worden gesteld;

Overwegende dat het OCMW van Charleroi, de eerste verwerende partij, en Philippe GILBERT, de tussenkomende partij, opwerpen dat het beroep niet-ontvankelijk is wegens ontstentenis van belang; dat zij aanvoeren dat verzoeker niet de nietigverklaring heeft gevorderd van de aanwijzing van de tussenkomende partij voor het uitoefenen van de functie van medisch adviseur van het OCMW in zaken betreffende niet-ziekenhuispatiënten, terwijl hij van die aanwijzing op de hoogte was, zodat die aanwijzing als definitief moet worden beschouwd; dat zij daaruit afleiden dat de nietigverklaring van de bestreden handeling verzoeker geen enkel tastbaar voordeel meer kan opleveren, zodat verzoeker geen belang heeft om in rechte op te treden;

Overwegende dat verzoeker daarop antwoordt dat hij niet op de hoogte was van de aanwijzing van de tussenkomende partij voor het uitoefenen van de functie van medisch adviseur van het OCMW in zaken betreffende niet-ziekenhuispatiënten, dat hem van die handeling geen kennis is gegeven en dat hij daarvan noch de aard, noch de reikwijdte kent, dat hij aan de tussenkomende partij een aanmaning in verband met de beroepsethiek heeft gericht en de zaak bij de raad van de orde aanhangig heeft gemaakt; dat hij aanvoert dat hij redenen had om aan te nemen dat de tussenkomende partij aangewezen was voor de tijd die het geschil in beslag zou nemen en dat, wanneer zou blijken dat het OCMW van Charleroi, de eerste verwerende partij, betrokkene zou hebben aangewezen "voor onbepaalde tijd zonder rekening te houden met de beslissing van de toezichthoudende instanties betreffende de bestreden beslissing, de eerste verwerende partij daarvan de volledige verantwoordelijkheid zou dragen en (hij) aan de eerste verwerende partij schadevergoeding zou kunnen vragen";

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie betoogt dat hij nog steeds een rechtstreeks, vaststaand, dadelijk en wettig belang heeft om in rechte op te treden, ook al heeft hij de aanwijzing van Philippe GILBERT als medisch adviseur van het OCMW van Charleroi niet bestreden; dat hij inzonderheid aanvoert

dat "de vervanger van het personeelslid dat op onwettige wijze uit zijn functie is ontheven niet kan worden beschouwd als een mededinger van hem voor dezelfde betrekking" en dat "het personeelslid dat op onwettige wijze uit zijn functie is ontheven niet de gevolgen mag ondergaan van de onvoorzichtige beslissing van het bestuur om een ander personeelslid in vast verband in die betrekking te benoemen";

Overwegende dat niet behoeft te worden nagegaan of het werkelijke onderwerp van de betwisting, zoals het OCMW van Charleroi, de eerste verwerende partij beweert, het subjectieve recht van verzoeker is op de normale verdere uitvoering van een overeenkomst, noch of de Raad van State bijgevolg niet bevoegd is om daarvan kennis te nemen, aangezien ermee kan worden volstaan vast te stellen dat de aanwijzing van Philippe GILBERT als medisch adviseur in zaken betreffende niet-ziekenhuispatiënten niet ter kennis van verzoeker behoefde te worden gebracht, aangezien die aanwijzing geen beslissing is die rechtstreeks en persoonlijk op hem betrekking heeft; dat de termijn om een beroep wegens machtsoverschrijding in te stellen, wat verzoeker betreft, met toepassing van artikel 4, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, is ingegaan toen hij van die beslissing kennis heeft gekregen; dat uit de processtukken blijkt dat verzoeker vanaf 7 maart 1997 van die aanwijzing op de hoogte was; dat hij die aanwijzing evenwel niet voor de Raad van State heeft bestreden binnen een termijn van zestig dagen vanaf de kennisname ervan; dat die beslissing, waardoor hij elke mogelijkheid verliest om de functie van medisch adviseur terug te krijgen, voor hem definitief is geworden; dat in die omstandigheden het voordeel dat verzoeker zou kunnen genieten door de bestreden handeling door de Raad van State te doen vernietigen vóór hij bij de hoven en rechtbanken tegen de eerste verwerende partij een vordering tot schadeloosstelling indient, niet volstaat opdat hij daardoor een rechtstreeks en dadelijk belang krijgt bij het vorderen van de vernietiging van de bestreden handeling; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De stad Charleroi wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Het verzoek tot tussenkomst van Philippe GILBERT wordt ingewilligd.

Artikel 3.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 12.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zeven februari tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**