

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.103 van 6 februari 2001
in de zaak A. 96.023/XII-2780.**

In zake : de CVBA BOEKHANDEL FORUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. VAN DALE en M. HERMANS,
kantoor houdende te MECHELEN,
Frans Halsvest 33, bus 1

tegen :

de gemeente ZEMST.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de CVBA BOEKHANDEL FORUM op 25 september 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van "het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zemst van 24.7.2000 (...) waarbij zij ten onrechte niet weerhouden werd bij de gunning voor het leveren van boeken aan de Plaatselijke Openbare Bibliotheek Zemst";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. HERMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat Ch. COEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij omtrent het nadeel aanvoert dat de verwerende partij haar reeds drie jaar opdrachten toekent, dat die toekenning garant staat voor een bepaald niveau van boekhandel waarmee een goede naam gepaard gaat en dat door die toekenning zowel bij het lezerspotentieel als bij de andere gemeentelijke openbare bibliotheken een bekendheid wordt verworven, dat zowel die goede naam als die

bekendheid wordt geschaad in geval geen opdrachten worden toegekend en bijgevolg ook indien de beslissing in casu wordt ten uitvoer gebracht, dat dit buiten het financieel verlies een ernstig nadeel is dat zo goed als niet te herstellen is voor de periode dat de aangevochten beslissing toch ten uitvoer zou worden gebracht; dat aldus de verzoekende partij in wezen nastreeft zelf de opdracht te kunnen uitvoeren;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van een beslissing die betrekking heeft op een overheidsopdracht waaromtrent de burger-rechtelijke overeenkomsten reeds tot stand gekomen zijn; dat zulks door de verzoekende partij niet wordt betwist en blijkt uit de neergelegde stukken, meer bepaald de brieven van 27 juli 2000 aan respectievelijk boekhandels NV DE PLUKVOGEL, NV STANDAARD BOEKHANDEL en BVBA SALVATOR BOEKHANDEL waarbij hun kennis wordt gegeven van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om de opdracht aan hen toe te wijzen, elk voor een van de drie loten; dat die toewijzingsbeslissing bij brief van 27 juli 2000 werd medegedeeld aan de verzoekende partij en noodzakelijk inhoudt dat de opdracht niet aan haar wordt toegewezen; dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van die beslissing niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomsten aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, aldus het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert bedreigd te zijn, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsings-arrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes februari 2001, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.