

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.101 van 6 februari 2001
in de zaak A. 82.193/XII-1805.**

In zake : 1. de NV BAECK MARINE,
2. de NV ANTWERP DREDGING,
3. de NV BAECK & JANSEN,
samen vormend de tijdelijke vereniging
"ANTWERPSE WATERBOTEN",
die woonplaats kiezen bij
advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Sint-Michielskaai 7

tegen :

1. de NV Intercommunale Vennootschap
Antwerpse Waterwerken,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VER BERNE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 21, bus 7
2. het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen,
dat woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en R. HEIJSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV BAECK MARINE, de NV ANTWERP DREDGING en de NV BAECK & JANSEN, samen handelend als de tijdelijke vereniging "ANTWERPSE WATERBOTEN" op 10 maart 1999 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het besluit van onbekende datum (1 december 1998?) waarbij door de eerste verwerende partij het Bestek 1999 inzake de 'Levering van drinkwater -met eventuele neven-activiteiten- in de haven van Antwerpen door middel van waterboten' werd vastgesteld en bij wege van gevolgtrekking aldus ook van voornoemd Bestek 1999 zelf alsmede van het correlatief besluit van de eerste verwerende partij waarbij de kwestieuze

overheidsopdracht door haar in mededinging werd gesteld";

Gelet op het arrest nr. 78.461 van 29 januari 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 20 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 3 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 januari 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VERNAILLEN, die loco advocaat L. VAN HOUT verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat D. WUYTS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat D. D'HOOGE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag wordt overwogen dat "uit de recente diverse procedures van de Raad inzake het leveren van drinkwater aan de schepen in de haven van Antwerpen is gebleken dat door de intercommunale A.W.W. op 27.10.1999 beslist is af te zien van de door haar uitgeschreven procedure ter zake", dat de tweede verwerende partij buiten de zaak moet worden gesteld aangezien de bestreden beslissing niet van haar uitgaat en dat de kosten van de procedure ten laste moeten worden gelegd van de eerste verwerende partij;

Overwegende dat de verzoekende partijen bij brief van 16 maart 2000 van hun raadsman vragen, verwijzende naar dit auditoraatsverslag, dat de Raad van State zou vaststellen dat het beroep zijn voorwerp heeft verloren ten gevolge van het handelen van de eerste verwerende partij en de kosten bijgevolg ten laste van die partij zouden worden gelegd; dat de eerste verwerende partij in haar laatste memorie betoogt dat het beroep moet worden afgewezen bij gebrek aan belang in hoofde van de verzoekende partijen, aangezien van bij het begin vaststond dat dit belang niet aanwezig was en dat voorts de kosten dus ten laste moeten worden gelegd van de verzoekende partijen; dat de tweede verwerende partij zich aansluit bij het standpunt uitgedrukt in het auditoraatsverslag, dat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden en dat zij buiten de zaak dient te worden gesteld;

Overwegende dat geen van de partijen de vaststelling in het auditoraatsverslag, dat door toedoen van de eerste verwerende partij het geding zijn voorwerp heeft verloren, wordt betwist; dat zulks moet worden aangenomen en dienvolgens het beroep moet worden afgewezen bij gebrek aan voorwerp; dat voorts evenmin een van de partijen tegenspreekt dat de tweede verwerende partij buiten de zaak moet worden gesteld;

Overwegende, wat de kosten betreft, dat de eerste verwerende partij haar stelling, dat deze ten laste van de verzoekende partijen moeten worden gelegd, steunt op het voormelde arrest nr. 78.461 van de Raad van State waarbij de vordering tot schorsing, gevraagd door de eerste verzoekende partij, werd afgewezen bij gebrek aan het rechtens vereiste moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat echter in dat arrest vooreerst niets wezenlijks werd gezegd over het belang dat de huidige eerste verzoekende partij zou hebben en deze bovendien bij de voorliggende zaak samen optreedt met twee andere partijen; dat in elk geval uit de gegevens van de zaak niet blijkt dat de vordering van de verzoekende partijen, die onder meer een middel aanbrachten gesteund op onbevoegdheid van de eerste verwerende partij, zou dienen te zijn afgewezen wegens gebrek aan belang; dat het dienvolgens past de kosten ten laste te leggen van de eerste verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op eenentwintigduizend frank, komen ten laste van de NV INTERCOMMUNALE VENNOOTSCHAP ANTWERPSE WATERWERKEN.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes februari 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.