

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 93.032 van 5 februari 2001

A. 64.992/V-1434.

In zake : **Paul VERVAET**,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Y. DE CONINCK,
kantoor houdende te WICHELEN,
Bohemen 77

tegen :

De Regie der Luchtwegen,
thans BELGOCONTROL.

Tussenkommende partij :

Alain VANDENABEELE,
wonende te MORLANWELZ,
Quai de la Haine 117.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 4 augustus 1995 ingediende
verzoekschrift, waarbij Paul VERVAET, e.a. ingenieur bij
de Regie der Luchtwegen, de nietigverklaring vordert van
het ministerieel besluit van 9 mei 1995 waarbij
Alain VANDENABEELE, eveneens e.a. ingenieur, bevorderd
wordt tot hoofdingenieur-directeur bij de Regie der
Luchtwegen;

Gezien het verzoekschrift van 16 februari
1996 waarbij Alain VANDENABEELE vraagt als tussenkommende
partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 22 april 1996
die die tussenkommst toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gelet het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT, op grond van artikel 12 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 29 juni 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 september 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 oktober 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat ZEEGERS die, loco advocaat DE CONINCK, verschijnt voor de verzoekende partij en van advocate DETRY, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van de heer M. ROELANDT, auditeur-generaal;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecöördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Met bericht nr. 5 van 23 januari 1995 worden onder meer twee betrekkingen van hoofd-ingenieur-directeur vacant verklaard bij het Departement

Luchtvaartveiligheid, Directie Luchthavenelectronica -
Luchthaven Brussel-Nationaal.

Het bericht vermeldt dat de ambtenaren beschikken "over een termijn van 6 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavig bericht om hun kandidatuur te richten aan de Heer Voorzitter van de Directieraad".

1.2. Verzoeker stelt zich op 9 februari 1995 kandidaat voor de betrekking van "Hoofdingenieur-Directeur in de Directie SV/AE te EBBR, in de dienst Navigatie/Communicatie".

1.3. De tussenkomen partij stelt zich op 27 januari 1995 kandidaat voor het vacante ambt "d'ingénieur en chef-directeur, à l'aéroport de Bruxelles-National, département de la sécurité aérienne, direction électronique aéronautique".

1.4. Bij bericht nr. 21 van 2 maart 1995 wordt slechts één benoemingsvoorstel voor de graad van hoofdingenieur-directeur ter kennis van het personeel gebracht, te weten die van G. Geusens.

1.5. Het proces-verbaal van de zittingen van de Directieraad van 27 februari en 1 maart 1995 bevat de volgende bespreking:

"Toekenning van een betrekking van hoofdingenieur-directeur (1.9.92)

Departement Luchtvaartveiligheid - Directie Luchtvaartelectronica - Luchthaven Brussel-Nationaal.

Bericht nr. 5 van 23 januari 1995.

Algemene bepalingen.

Bij verwijzing naar het artikel 83 van het koninklijk besluit van 29 november 1991 tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren van de Regie der Luchtwezen, kunnen de ambtenaren van de rangen 12 en 11, die ten minste negen jaar anciënniteit in niveau 1 hebben bevorderd worden tot de graden van rang 13. Tien kandidaturen werden ontvangen, te weten:

7 e.a. ingenieur (1)

1 e.a. industrieel ingenieur (2)

2 ingenieur (3)

10

Na beraadslaging over de door de kandidaten ingeroepen titels, hun persoonlijke hoedanigheden, hun geschiktheden, hun anciënniteit, hun vorming en rekening houdend met de gestelde voorwaarde gaat de Directieraad over tot de volgende indeling:
'goed en geschikt en beantwoorden aan de vereiste voorwaarde:

GEUSENS G.A.M. (N) (1) (x)

DE VOS D.E.A. (N) (1)

VERVAET P.E.M. (N) (1)

(x) reeds voorgesteld

beantwoorden niet aan de gestelde voorwaarde:

KNAEPS B.G.L. (N) (1)

DE JONGE P.V.R. (N) (1)

VANDENABEELE A.G.C. (F) (1)

DELVAUX P.F.E.M.G. (F) (1)

VAN THIENEN W.R.G. (N) (3)

HAEST M.F.G.J. (F) (3)

VAN DER HEYDEN J. (N) (2)

Dienvolgens beslist de Directieraad, met algemeenheid van stemmen, de kandidatuur van de heer DE VOS D.E.A.(N) eerstaanwezend ingenieur, goed en geschikt geacht en die voldoet aan de vereiste voorwaarde aan de Hogere Overheid voor te dragen.

Omwille van de toestand van de effectieven (nederlandstaligen) op de 2de trap van de ontwerpen van de taalkaders op de Luchthaven van Brussel-Nationaal is het voorstel ten gunste van de heer DE VOS slechts een principevoorstel".

1.6. Het proces-verbaal van de Directieraad-zitting van 17 maart 1995 bevat, na de bezwaarschriften, de volgende bespreking:

"Benoemingsvoorstel tot de graad van hoofdingenieur-directeur (1.9.92)

Departement Luchtvaartveiligheid - Directie Luchtvaartelectronica - Luchthaven Brussel-Nationaal

Voorstel: geen voorstel

Bericht nr. 21 van 2 maart 1995.

Een klacht werd ingediend door de heren :

DE VOS D.E.A. (N)

VANDENABEELE A.G.C. (F)

e.a. ingenieurs.

Uit het onderzoek der klachten blijkt dat deze geen nieuw element aanvoeren dat tijdens het onderzoek van de kandidaturen uit het oog zou kunnen verloren zijn en van aard om de Directieraad op zijn vroeger ingenomen standpunt te doen terugkomen.

Dienvolgens bevestigt de Directieraad, met algemeenheid van stemmen, het tijdens het onderzoek der kandidaturen uitgebracht advies".

1.7. Het definitief benoemingsvoorstel van G. Geusens wordt met bericht nr. 28 van 27 maart 1995 ter kennis van het personeel gebracht.

1.8. Bij ministerieel besluit van 9 mei 1995 wordt Alain Vandenabeele tot hoofdingenieur-directeur bevorderd.

1.9. Het besluit is als volgt gemotiveerd:

"Vu l'avis émis par le Conseil de Direction;
Considérant qu'il convient de respecter la parité linguistique au sein des agents des rang 13 et 14, notamment, à l'adresse du grade d'ingénieur en chef directeur;"

1.10. Bij bericht nr. 62 van 7 juni 1995 wordt de bevordering van G. Geusens tot hoofdingenieur-directeur en bij bericht nr. 64 van 13 juni 1995 wordt de bevordering van A. Vandenabeele tot hoofdingenieur-directeur (F) ter kennis van het personeel gebracht.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

2.1. Overwegende dat de tussenkomende partij in een eerste exceptie opwerpt dat het annulatieberoep niet ontvankelijk is omdat verzoeker zich pas op 9 februari 1995 kandidaat heeft gesteld, terwijl het bericht nr. 5 van 23 januari 1995 in een termijn van 6 dagen na de bekendmaking van het bericht voorzag om te kandideren, zodat verzoekers kandidatuur moest geweerd worden en hij dan ook geen belang heeft bij het onderhavig annulatieberoep;

2.2. Overwegende dat het bericht nr. 5 dagtekent van 23 januari 1995; dat in een bijzonder korte termijn

"van 6 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavig bericht" was voorzien om de kandidaatstelling te richten tot de Voorzitter van de Directieraad; dat enerzijds niet wordt ingezien op grond van welke bepaling dergelijke korte termijn wordt opgelegd; dat anderzijds niet kan worden uitgemaakt op welke datum elk van de personeelsleden werkelijk kennis heeft gekregen van kwestieus bericht, zodat de termijn, die gerekend wordt vanaf de datum van het bericht, in werkelijkheid nog minder kan bedragen dan zes dagen al naar gelang van de datum van ontvangst; dat daargelaten de vraag of de termijn van zes dagen waarbinnen de kandidaatstelling gedaan moet worden als een vervaltermijn moet worden beschouwd, zulke werkwijze niet als een uiting van behoorlijk bestuur kan worden bestempeld en de gelijkheid tussen de kandidaten in het gedrang brengt; dat bovendien op 25 januari 1995 nog een corrigendum werd aangebracht aan de Franse tekst van bericht nr. 5; dat vervolgens de Directieraad zogenaamde laattijdige kandidaatstellingen toch ontvankelijk heeft geacht en mede betrokken heeft bij de bespreking op 27 februari en 1 maart 1995; dat de hiervoor vermelde gegevens de Raad er niet toe kunnen brengen verzoekers kandidaatstelling als laattijdig te beschouwen; dat de exceptie derhalve wordt verworpen;

2.3. Overwegende dat de tussenkomenende partij als tweede exceptie aanvoert dat verzoeker geen belang heeft bij het middel aangaande de afwezigheid van taalkaders;

2.4. Overwegende dat een verzoeker die de ontstentenis van taalkaders aanvoert, geen belang bij dit middel moet aantonen; dat, immers, de wetgeving om

het gebruik der talen in bestuurszaken van openbare orde is;

3. Over de gegrondheid van het annulatieberoep.

3.1. Overwegende dat verzoeker in een eerste middel de schending aanvoert van artikel 43 van de op 18 juli 1996 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, wegens de afwezigheid van taalkaders; dat de tussenkommende partij betoogt dat de bestreden benoeming voortvloeit uit de verplichting voor de benoemende overheid om voor de eerste twee trappen van de hiërarchie de taalpariteit in acht te nemen; dat de verwerende partij terzake geen verweer heeft aangevoerd en dat zij ook het door het bevoegde lid van het Auditoraat ingenomen standpunt niet heeft betwist;

3.2. Overwegende dat de Raad van State bij zijn arresten nr. 28.401, van 2 juli 1987, nr. 23.823, van 16 december 1983, nr. 31.651, van 20 december 1988, nr. 34.839, van 2 mei 1990, nr. 40.175, van 27 augustus 1992 en nr. 45.695, van 19 januari 1994 de gezamenlijke taalkaders van de Regie der Luchtwegen heeft vernietigd; dat de Koning op het ogenblik van de benoeming geen nieuwe kaders had vastgesteld; dat de bestreden bevordering geschiedde bij opstoting van de derde trap van de taalhiërarchie (rangen 11 en 12) naar de tweede trap (rangen 13 en 14), aangezien Alain VANDENABEELE op het ogenblik van de bestreden bevordering bekleed was met de graad van eerstaanwezend ingenieur in rang 12 (trap 3) en de graad van directeur tot rang 13 behoort (trap 2); dat bij ontstentenis van taalkaders voor de betrekkingen van de eerste twee trappen van de

hiërarchie bij het hoofdbestuur van de Regie der Luchtwegen bestreden bevordering derhalve tot stand is gekomen is met miskenning van de krachtens artikel 43, §§ 3 en 5, van de voornoemde gecoördineerde wetten op de verwerende partij rustende verplichting; dat het middel derhalve gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 9 mei 1995 waarbij Alain VANDENABEELE, eerstaanwezend ingenieur, bevorderd wordt tot hoofdingenieur-directeur bij de Regie der Luchtwegen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot vernietiging, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 3.000 frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel op vijf
februari tweeduizendenéén in openbare terechtzitting van
de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	P. LIENARDY	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J. DE BRABANDERE.