

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 92.581 van 24 januari 2001

A. 75.720/VI-14.186

In zake : **1. de "Union professionnelle des vendeurs
de journaux, publications et librairie de
la Province de Liège",**

2. DEVILLE Xavier,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Louis GENET, advocaat,
rue Saint-Gilles 318
4000 Luik,

tegen :

de Stad Luik,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Etienne HODY, advocaat,
place de Bronckart 9
4000 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 8 augustus 1997 ingediende verzoekschrift waarbij de "Union professionnelle des vendeurs de journaux, publications et librairie de la Province de Liège" en Xavier DEVILLE, boekhandelaar, de nietigverklaring vorderen van "de gemeentelijke belastingverordening die op 3 juni 1997 goedgekeurd is door de gemeenteraad van de stad Luik en die betrekking heeft op de belasting op sex-shops, peepshows, enz., en inzonderheid (...) van de artikelen 1, § 2, 4, 6 en 8, § 1, ervan";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer NIHOUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 mei 2000 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 december 2000, waarvan aan de partijen kennis gegeven is en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 17 januari 2001;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. I. MAES, loco Mr. GENET, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van Mr. SIMONART, loco Mr. HODY, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Luik op 26 maart 1997 een verordening heeft goedgekeurd betreffende een "belasting op sex-shops, peepshows, enz.", waarmee voor de aanslagjaren 1997 tot 2000 een gemeentebelasting ingesteld wordt op de voornoemde inrichtingen ten belope van een bedrag van 4.000 frank per vierkante meter en per jaar, met een maximum van 800.000 frank; dat tegen deze belastingverordening geen enkel beroep tot nietigverklaring is ingesteld binnen zestig dagen volgend op de bekendmaking ervan door aanplakking op 7 april 1997;

Overwegende dat naar aanleiding inzonderheid van een petitie uitgaande van de boekhandelaren de gemeenteraad op 3 juni 1997 de bij dit beroep bestreden verordening heeft aangenomen die de artikelen 1, § 2, 4, 6 en 8, § 1, van de voornoemde belastingverordening wijzigt, en wel om rekening te houden, zoals in de aanhef ervan wordt vermeld, met de opmerkingen en bezwaren waarvan de verordening van 26 maart 1997 het voorwerp heeft uitgemaakt; dat deze wijzigingsverordening bekendgemaakt is door aanplakking op 16 juni 1997;

Overwegende dat de verwerende partij, zich aansluitend bij het verslag van de auditeur-rapporteur, een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt tegen het beroep wegens ontstentenis van belang, aangezien de nietigverklaring van de bestreden verordening volgens haar niet tot voordeel kan strekken van de verzoekende partijen, daar het om wijzigingsbepalingen gaat die voordeliger zijn voor hen dan die van de oorspronkelijke verordening;

Overwegende dat de verzoekende partijen daartegen inbrengen dat het niet klopt dat in geval van nietigverklaring van de bestreden handeling de oorspronkelijke versie van de verordening, die gunstiger is, opnieuw van toepassing zou zijn; dat zij stellen dat "de mogelijke gevolgen van de bestreden verordening voldoende zijn om het belang te rechtvaardigen om er de nietigverklaring van te vorderen", aangezien zulk een nietigverklaring zou leiden tot :

- de teruggave van de belastingen die ingekohierd zijn met toepassing van de vernietigde verordening;
- de verplichting voor de gemeenteraad om een nieuwe belastingaanslag in te voeren bij een besluit waartegen beroep kan worden ingesteld;
- de mogelijkheid voor die gemeenteraad om rekening te houden met de kritiek die geuit is in het kader van het onderhavige beroep, hetzij door opnieuw de oorspronkelijke verordening te wijzigen, hetzij door deze in te trekken;
- de mogelijkheid voor bepaalde leden van de verzoekende vereniging om te ontsnappen aan de belastingaanslag;

Overwegende dat de verzoekende partijen de oorspronkelijke belastingverordening van 26 maart 1997 niet hebben bestreden, welke verordening derhalve definitief is geworden; dat zij enkel de nietigverklaring gevorderd hebben van de verordening van 3 juni 1997, waarbij van de vorige uitsluitend de artikelen 1, § 2, 4, 6, en 8, § 1, gewijzigd zijn, van welke artikelen de voornoemde partijen de wettigheid betwisten;

Overwegende dat de belangrijkste wijzigingen die door de bestreden verordening zijn aangebracht in de oorspronkelijke verordening, betrekking hebben op artikel 1, § 2, dat er de werkingssfeer van bepaalt; dat volgens de oorspronkelijke verordening deze van toepassing was op de inrichtingen waar films, videocassettes en boeken verkocht of verhuurd worden die "direct of indirect met seksualiteit te maken hebben", met uitzondering van werken van didactische aard; dat volgens de bestreden wijzigingsverordening enkel de inrichtingen belastingplichtig zijn waar films, beeldplaten, videocassettes, boeken of tijdschriften "van pornografische aard" verkocht of verhuurd worden; dat de wijzigingsverordening waarvan sprake is

bijgevolg een werkingssfeer heeft die veel minder ruim is dan die van de oorspronkelijke verordening;

Overwegende dat de wijziging die is aangebracht in artikel 8, § 1, van de oorspronkelijke verordening bestaat in de invoeging van een overgangsbepaling waarbij gesteld wordt dat "voor het aanslagjaar 1997 de datum van 31 maart van het aanslagjaar" waarin voorzien is voor de spontane aangifte die vereist wordt van de belastingplichtige die niet het aangifteformulier ontvangen zou hebben dat bestemd is voor de berekening van de retributie, "vervangen wordt door de datum van 30 september 1997 (...)"; dat het in dat geval eveneens gaat om een wijziging die gunstiger uitvalt voor de belastingplichtigen;

Overwegende dat de overige wijzigingen die door de bestreden verordening zijn aangebracht zelf een heel beperkte draagwijdte hebben en in feite veel weg hebben van een "schoonmaakbeurt" van de oorspronkelijke tekst; dat immers :

- in artikel 4, waar sprake is van de inrichtingen die nevenactiviteiten verrichten, de als voorbeeld geldende opsomming aangevuld is door de toevoeging van het woord "videoclubs" en door de toevoeging van een "s" en van een verbindingsstreepje in het woord "stations-service";
- in artikel 6 de woorden "la redevabilité de chaque contribuable" vervangen worden door de meer correcte woorden "la débiton de la taxe dans le chef de chaque redevable";

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de nietigverklaring van de bestreden wijzigingsverordening, die de belastingverordening in zijn oorspronkelijke versie opnieuw toepasselijk zou verklaren, de verzoekende partijen en de belastingplichtigen in een veel minder gunstige situatie zou plaatsen dan die waarin voorzien wordt door de wijzigingsverordening; dat, zonder dat er grond bestaat om de andere exceptie te onderzoeken die door de verwerende partij is opgeworpen, de alhier onderzochte exceptie wegens ontstentenis van belang aangenomen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 14.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vierentwintig januari tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.