

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 92.471 van 22 januari 2001
in de zaak A. 59.163/IX-2583.**

In zake : Andréa METDEPENNINGEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. VAN GERVEN,
kantoor houdende te LOCHRISTI,
Dorp West 73

tegen :

het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig
Ondernemen,
dat woonplaats kiest bij
advocaten H. GEYSKENS,
A. VANDEURZEN, A. VAN der GRAESEN,
C. COOMANS, M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Andréa METDEPENNINGEN op 29 juli 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de praktijkcommissie d.d. 27 juni 1994 van het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig ondernemen (...) waarbij besloten werd verzoekende partij als ondernemingshoofd voor minstens één jaar uit te sluiten vanaf 1 juli 1994";

Gelet op het arrest nr. 53.794 van 19 juni 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 25 september 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. VAN GERVEN, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak uiteengezet zijn in het arrest nr. 53.794 van 19 juni 1995 waarbij de vordering tot schorsing van dezelfde beslissing wordt verworpen;

2. Overwegende dat de raadsman van de verwerende partij met een brief van 6 juni 1995 aan de Raad van State een beslissing van 17 mei 1995 van de praktijkcommissie van het VIZO heeft toegezonden, waarbij deze onder meer het bestreden besluit van 27 juni 1994 "nietig (verklaart)"; dat die nietigverklaring niet anders kan begrepen worden dan als een intrekking van het bestreden besluit;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag vastgesteld is dat, wegens het intrekkingbesluit van 17 mei 1995, het annulatieberoep geen voorwerp meer heeft; dat de verzoekende partij die conclusie niet meer betwist heeft; dat om die reden het beroep onontvankelijk is; dat, aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij, er reden is om de kosten van het geding te haren laste te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.