

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 92.466 van 22 januari 2001
in de zaak A. 49.515/IX-490.**

In zake : Marc HAERINCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. JESPERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Sint-Rochusstraat 59

tegen :

1. het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen, vertegenwoordigd door de Administratieve Commissie,
2. de Belgische Staat, ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, vertegenwoordigd door de Administratieve Commissie van het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Marc HAERINCK op 15 december 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 16 oktober 1992 van de Administratieve Commissie van het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen waarbij verzoeker met toepassing van artikel 584, 2°, van de Codex tijdelijk teruggezet werd in rang B voor een periode van zes maanden;

Gezien de memories van antwoord van de verwerende partijen en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging van verzoeker, dat tevens de laatste memorie bevat, en de laatste memories van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 27 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DEVRIENDT die, loco advocaat R. JESPERS, verschijnt voor verzoeker, van sociaal bemiddelaar B. LEEMANS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van adviseur P. CROMPHOUT, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat aan verzoeker, die erkend havenarbeider is te Antwerpen, naar aanleiding van een weigering een bepaald werk uit te voeren en de daaruit volgende woordenwisseling met een lid van het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen, op 16 oktober 1992, bij de thans bestreden beslissing, door de Administratieve Commissie van het voornoemd Paritair Subcomité de sanctie wordt opgelegd van tijdelijke terugzetting, voor een periode van zes maanden, in rang B; dat die beslissing gesteund is op artikel 587, 8°, van de Codex, betrekking hebbend op de gevallen waar havenarbeiders

"gewelddaden stellen, bedreigingen of beledigingen uiten ten overstaan van de leden of het personeel van het Paritair Subcomité";

Overwegende dat de Administratieve Commissie van het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen verklaart dat zij in twee hoedanigheden kan optreden, hetzij als bestuursorgaan van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, wat het geval is wanneer zij beslist over de erkenning als havenarbeider of over de intrekking van die erkenning, hetzij als eigenlijk orgaan van voornoemd Paritair Subcomité, wat het geval is wanneer zij beslissingen neemt ter uitvoering van een collectieve arbeidsovereenkomst;

Overwegende dat in deze zaak de Administratieve Commissie niet de beslissing genomen heeft om verzoeker zijn erkenning als havenarbeider te ontnemen, ook al werd hij aanvankelijk met dat vooruitzicht verwezen naar de Administratieve Commissie; dat de daadwerkelijk genomen beslissing een tuchtmaatregel uitmaakt, namelijk die bedoeld in artikel 584, 2°, van de zogenaamde "Codex", de tijdelijke terugzetting in rang B; dat die maatregel te onderscheiden is van een intrekking van de erkenning, waarvan de voorwaarden en modaliteiten zijn geregeld door het koninklijk besluit van 10 januari 1977, genomen in uitvoering van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid, terwijl de indeling van de havenarbeiders in de rangen A en B door de Administratieve Commissie geschiedt op grond van de vigerende collectieve arbeidsovereenkomsten; dat voor zover de Administratieve Commissie als verwerende partij werd aangewezen ter vertegenwoordiging van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, dat ministerie derhalve buiten de zaak gesteld moet worden;

Overwegende dat de Administratieve Commissie, optredend namens het Paritair Subcomité voor de

Haven van Antwerpen, opwerpt dat de Raad van State niet bevoegd is om van het geschil kennis te nemen omdat de bestreden beslissing er geen is welke zij genomen heeft als orgaan van de Belgische Staat, maar ter uitvoering van een collectieve arbeidsovereenkomst (CAO) -de zogenaamde Codex- en dat de arbeidsrechtbanken exclusief bevoegd zijn om van dergelijke geschillen kennis te nemen, blijkens de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek;

Overwegende dat volgens verzoeker het niet is omdat de Administratieve Commissie uiteindelijk beslist heeft niet de intrekking van de erkenning maar slechts een tijdelijke terugzetting in rang uit te spreken dat zij plots niet meer zou zetelen als bestuursorgaan, louter omdat die disciplinaire bevoegdheid haar slechts zou zijn verleend bij CAO; dat hij er ook op wijst dat die sanctie los staat van de arbeidsverhouding, maar verband houdt met het feit dat verzoeker erkend is als havenarbeider; dat verzoeker tenslotte verwijst naar een arrest nr. 32.348, van 12 april 1989, waarin de Raad van State zich bevoegd zou hebben verklaard om kennis te nemen van een annulatieberoep gericht zowel tegen een CAO als tegen het koninklijk besluit dat deze CAO algemeen verbindend verklaart, stellende dat de normatieve bepalingen van een CAO niet enkel verbindend zijn voor degenen die ze hebben goedgekeurd;

Overwegende dat de erkenning als havenarbeider en de intrekking ervan eenzijdige administratieve rechtshandelingen uitmaken en die handelingen gebaseerd zijn op de wet van 8 juni 1972 en het ter uitvoering van de wet genomen koninklijk besluit van 10 januari 1977; dat om die reden wordt aangenomen dat de Administratieve Commissie van het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen bij het stellen van die handelingen optreedt als bestuursorgaan; dat de vraag of de Administratieve

Commissie, wanneer zij in toepassing van de Codex -een CAO- een tuchtsanctie oplegt, ook als administratieve overheid optreedt, eigenlijk niet ter zake is; dat, immers, het antwoord op die vraag niet determinerend is ten aanzien van de bevoegdheid van de Raad van State, omdat die bevoegdheid uitdrukkelijk wordt uitgesloten door artikel 578, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek, waarin is bepaald dat de arbeidsrechtbank kennis neemt van de individuele geschillen betreffende de toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomsten; dat de vraag of de Raad van State in het door de verzoeker aangehaalde arrest zou hebben gesteld dat een CAO de kenmerken vertoont van een verordening en degenen die ze hebben gesloten volgens hem dan ook als bestuursoverheid moeten worden aanzien, bijgevolg evenmin ter zake dienend is; dat toen de Administratieve Commissie verzoeker tijdelijk indeelde in rang B, ook al was dat bij wijze van tuchtsanctie, zij opgetreden is ter uitvoering van een CAO, namelijk de artikelen 584, 2° en 587, 8°, van de Codex; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De Belgische Staat, ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, vertegenwoordigd door de Administratieve Commissie van het Paritair Subcomité voor de Haven van Antwerpen wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
L. HELLIN, staatsraad,
A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

J. DE BRABANDERE.