

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 92.441 van 19 januari 2001

A. 76.539/VIII-704

In zake : **TONDEUR** Francis,

Bierenberg 53
1640 Sint-Genesius-Rode,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick HENRY en
Mr. Michel STONGYLOS, advocaten,
place des Nations-Unies 7
4020 Luik.

Tussenkomen partij:

VAN BRABANT Jacques,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Vincent DE WOLF, advocaat,
Guldenvlieslaan 68/9
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 28 november 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Francis TONDEUR de nietigverklaring vordert van het besluit van onbekende datum van de Franse Gemeenschapsregering, waarbij Jacques VAN BRABANT tijdelijk wordt aangesteld als leraar vormleer aan de "Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre" ("LA CAMBRE") met een leeropdracht van 9 uur/week gedurende het schooljaar 1997-1998, ter vervanging van Florent CROMMELYNCK, gepensioneerd;

Gezien het op 4 augustus 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Jacques VAN BRABANT vraagt als tussenkomen partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 17 augustus 1998, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 juni 2000, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 17 november 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 8 december 2000;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. STRONGYLOS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. DE WOLF, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker, die schilder en beeldhouwer is, bezit verscheidene diploma's, waaronder een diploma in de monumentale schilderkunst, dat in juni 1960 is afgegeven door de "Ecole nationale supérieure d'architecture et des arts décoratifs de La Cambre". Sinds 1979 is hij leraar aan de "Ecole artistique supérieure Le 75" te Brussel.

2. De tussenkomende partij is afgestudeerd aan de "Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre"; sinds september 1989 werkt ze daar tijdelijk als assistent grafische communicatie.

3. Toen verzoeker vernomen heeft dat de bekleder van de betrekking van leraar vormleer weldra met pensioen zou gaan, heeft hij de directrice van de "Ecole normale supérieure des arts visuels de La Cambre" op 7 maart 1997 schriftelijk laten weten dat hij zich kandidaat stelt voor dat ambt. De directeur van het bestuur Kunstonderwijs van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschappelijk Onderzoek en Opleiding van de Franse Gemeenschap heeft een bericht van ontvangst van die sollicitatie gezonden.

In juni 1997 solliciteert verzoeker opnieuw.

4. Op 7 mei 1997 richt de directeur van de "Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre" aan de Minister van Hoger Onderwijs van de verwerende partij de voorstellen betreffende de pedagogische begeleiding voor het academiejaar 1997-1998; hij merkt op dat "een aanvraag om aanstelling in het atelier vormleer is ingediend waar de werkmeester de pensioenleeftijd heeft bereikt" en stelt voor de tussenkomende partij aan te stellen.

5. Bij een besluit van 1 juli 1997 van de Minister van Hoger Onderwijs worden verscheidene personen aangesteld in de betrokken school. In artikel 13 van dat besluit staat :

"De heer Jacques VAN BRABANT, geboren te Marchin op 19 juni 1953, wordt tijdelijk aangesteld als leraar vormleer aan de "Ecole nationale des arts visuels de La Cambre" met een leeropdracht van 9 uur/week, voor de duur van het schooljaar 1997-1998, ter vervanging van de heer CROMMELYNCK, gepensioneerd".

Dat is de bestreden handeling;

Overwegende dat verzoeker de latere aanstellingen van de tussenkomende partij heeft aangevochten; dat hij in zijn laatste memorie vraagt dat de zaken worden samengevoegd en dat het onderwerp van zijn eerste drie beroepen wordt uitgebreid tot "de aanstelling, telkens in hetzelfde ambt, van de heer VAN BRABANT voor het schooljaar 2000-2001";

Overwegende dat alle aanstellingen afzonderlijke procedures zijn; dat het bijgevolg niet raadzaam is om de zaken samen te voegen en er bijgevolg geen

reden is om het onderwerp van de verschillende beroepen uit te breiden tot de laatste aanstelling van de tussenkomen de partij;

Overwegende dat de tussenkomen de partij en de verwerende partij het belang van verzoeker betwisten, op de grond dat het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van het personeel in het onderwijs "de directie van de ENSAV en/of de Minister niet verplicht om verzoeker te benoemen" en dat laatstgenoemde geen voorrang geniet, terwijl de tussenkomen de partij sinds het schooljaar 1989-1990 onderricht geeft in het kunstonderwijs;

Overwegende dat men geen recht op benoeming of voorrang tot benoeming hoeft te hebben om een belang bij de nietigverklaring van de bestreden handeling te kunnen aantonen; dat verzoeker dat recht of die voorrang overigens niet eist; dat niet wordt aangevoerd dat hij niet voldoet aan de voorwaarden om aangesteld te kunnen worden; dat de omstandigheid dat de bestreden aanstelling tijdelijk is, niets afdoet aan het feit dat ze behoort tot de handelingen die nadeel kunnen berokkenen; dat de exceptie niet wordt aangenomen;

Overwegende dat verzoeker het tweede middel van zijn verzoekschrift ontleent aan schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat hij dat middel uiteenzet in zijn memorie van wederantwoord en daarbij vaststelt dat artikel 13 van het besluit van 1 juli 1997 niet is gemotiveerd, zelfs niet bondig;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het middel juridische grondslag mist of, op zijn minst, wegens gebrek aan belang moet worden verworpen; dat ze toelicht dat in een benoemingsbesluit moet worden aangegeven dat de betrokkene is benoemd omdat hij aan de voorwaarden voldoet, maar niet hoeft te worden vermeld waarom de overige kandidaten niet zijn gekozen; dat ze preciseert dat niet de kennisgeving van de handeling moet worden gemotiveerd, maar de handeling zelf; dat een gebrek aan motivering van de bestreden handeling volgens haar alleen tot gevolg zou kunnen hebben dat de termijn voor het instellen van een beroep tot nietigverklaring nog niet is ingegaan; dat ze voorts aanvoert dat de motivering bondig mag zijn en dat "de vermelding van de motivering toereikend moet zijn", wat volgens haar blijkt uit het administratief dossier; dat de onderhavige zaak volgens haar gelijkenissen vertoont met arrest KRIER, nr. 64.252 van 29 januari 1997, waaruit ze de volgende considerans aanhaalt : "Overwegende dat de provincieraad, door te verwijzen naar de noodzaak de aanspraken en verdiensten van de gegadigden te vergelijken, naar de lijst met de geslaagden voor het examen

en naar de dossiers met de sollicitaties, de elementen heeft aangegeven waarop zijn leden bij de stemming hebben gesteund";

Overwegende dat de tussenkomen de partij, na te hebben belicht waarom haar aanstelling volgens haar gerechtvaardigd is, ook aanvoert dat de motivering van een bestuurshandeling bondig mag zijn en uit het administratief dossier mag blijken;

Overwegende dat de verwerende partij en de tussenkomen de partij de begrippen uitdrukkelijke en inhoudelijke motivering kennelijk door elkaar halen; dat de uitdrukkelijke motivering bestaat uit de juridische en feitelijke overwegingen die aan de handeling ten grondslag liggen en in de handeling zelf worden vermeld; dat "hetgeen uitdrukkelijk moet worden vermeld de redenering is die tot de beslissing heeft geleid", (Gedr. St., Senaat, nr. 215.1, BZ 1988, blz. 9); dat de uitdrukkelijke motivering van een benoemingsbesluit, gelet op het nagestreefde doel, een stellig belang heeft voor de afgewezen sollicitanten; dat noch het administratief dossier, noch de latere uitleg kunnen wegnemen dat zulk een motivering ontbreekt;

Overwegende dat in de aanhef van het bestreden besluit, waarbij verscheidene personen worden aangesteld, in casu alleen wordt verwezen naar de toepasselijke verordeningsbepalingen; dat in artikel 13, dat gewijd is aan de aanstelling van de tussenkomen de partij, de naam van betrokkene wordt vermeld, waar hij woont en geboren is, alsook in welke hoedanigheid, in welke school en voor hoelang hij wordt aangesteld; dat die gegevens niet de geringste aanwijzing bevatten over de redenen die de overheid ertoe gebracht hebben betrokkene aan te stellen en a fortiori over de redenen die haar ertoe gebracht hebben verzoeker af te wijzen; dat de uitdrukkelijke motivering niet bondig, maar niet-bestaande is;

Overwegende dat, in tegenstelling tot de ontstentenis van aanwijzingen over de beroepsmiddelen, die tot gevolg heeft dat de termijn voor het instellen van een beroep tot nietigverklaring nog niet is ingegaan, de ontstentenis van uitdrukkelijke motivering van een handeling die, zoals de bestreden handeling, aan die verplichting onderworpen is, de schending van een substantieel vormvoorschrift vormt; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat er geen grond is om het eerste middel te onderzoeken, aangezien het niet tot een ruimere nietigverklaring kan leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 1 juli 1997 van de Franse Gemeenschapsregering, waarbij Jacques VAN BRABANT tijdelijk wordt aangesteld als leraar vormleer aan de "Ecole nationale supérieure des arts visuels de La Cambre" ("LA CAMBRE") met een leeropdracht van 9 uur/week, voor de duur van het schooljaar 1997-1998, ter vervanging van Florent CROMMELYNCK, gepensioneerd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 7.000 frank, en de kosten van de tussenkomst, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op negentien januari tweeduizend en één door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.