RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 92.427 van 18 januari 2001
in de zaak A. 94.062/VII-22.329.

In zake : Hogla PAVONE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. VANDE MOORTEL,
kantoor houdende te GENT,
Groot-Brittanniëlaan 12

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. GILLET en B. LAMBRECHT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brand Whitlocklaan 30.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hogla PAVONE op 28 juli 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 25 april 2000 van de Nederlandstalige Geneeskundige Commissie van Brabant, waarbij de aanvraag van de verzoekster tot het verkrijgen van verworven rechten overeenkomstig artikel 54bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies ongegrond wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 16 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 november 2000;

Gelet op de beslissing van 26 oktober 2000 waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 22 november 2000 om 14.30 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. KYMPERS die, loco advocaat J. VANDE MOORTEL verschijnt voor de verzoekster, en van advocaat B. LAMBRECHT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de nota van de verwerende partij te laat is ingediend; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de bestreden beslissing aan de verzoekster werd betekend met een brief van 25 april 2000; dat de advocaat van de verzoekster ter terecht-zitting toegeeft dat de vordering door de raadsman die

zij is opgevolgd kennelijk laattijdig werd ingesteld; dat zij nog aanvoert dat een en ander de belangen van de verwerende partij niet heeft geschaad; dat, zelfs indien dit werkelijk het geval zou zijn, dit geen afbreuk doet aan de onontvankelijkheid van de vordering; dat de ontvankelijkheid ratione temporis van een vordering tot vernietiging of tot schorsing van een administratieve rechtshandeling immers de openbare orde raakt, gelet op de onzekerheid die het instellen van dergelijke vordering voor het rechtsverkeer veroorzaakt; dat de vordering derhalve onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien januari tweeduizend en een, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A.-M. GOOSSENS. **R. STEVENS.**