

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 92.235 van 16 januari 2001
in de zaak A. 95.256/XII-2754.**

In zake : Alain VANACKER,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

tegen :

de stad BRUGGE.

verzoekster in tussenkomst :

Martine VAN NIEUWKERKE,
wonende te OOSTKAMP
Joosstraat 18.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alain VANACKER
op 5 september 2000 heeft ingediend om de schorsing van
de tenuitvoerlegging te vragen van de beslissing van
27 juni 2000 van de gemeenteraad van de stad Brugge
waarbij Martine VAN NIEUWKERKE, Yvon VEROUGSTRAETE, Dany
ROOSEBROUCK, Dirk DENYS, Johan VAN BRABANDT en Peter
CARLY tot inspecteur van politie worden bevorderd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 28 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor verzoeker, van adviseur Chr. PAUWELS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat M. OP DE BEECK, die loco advocaat V. DE WOLF verschijnt voor verzoekster in tussenkomst;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Martine VAN NIEUWKERKE met een verzoekschrift van 20 oktober 2000 vraagt in de debatten te mogen tussenkomen; dat haar op 29 september 2000 van de vordering tot schorsing kennis is gegeven; dat naar eis van artikel 10, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State de vordering tot tussenkomst binnen vijftien dagen na ontvangst van de kennisgeving moet worden ingesteld; dat daar te dezen niet is aan voldaan; dat de vordering laattijdig en dienvolgens onontvankelijk is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de

onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in de eerste plaats doet gelden dat zeer binnenkort de grote politiehervorming van kracht zal worden, dat dan het gemeentebestuur niet meer bevoegd zal zijn, maar de politieraad, dat er "een volstrekt nieuw kader" zal ontstaan, dat het de bedoeling van elke gegadigde is om nog voordien een bevordering te bekomen "zodat men als bevorderde en in de nieuwe graad deel uitmaakt van het nieuwe eenheidscorps" en dat hij een onherstelbare carrièreschade zal leiden wanneer hij niet als inspecteur het nieuwe korps kan binnentreden;

Overwegende dat het zeer de vraag is of het aangevoerde nadeel niet eerder het gevolg is van de genoemde politiehervorming dan wel van de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2000; dat het hoe dan ook, om een schorsing te kunnen verantwoorden, zowel ernstig als moeilijk te herstellen moet zijn; dat zulks aan de hand van concrete en overtuigende gegevens aannemelijk dient te worden gemaakt; dat het verzoekschrift die gegevens niet verschaft; dat het enige precieze gegeven zelfs feitelijk onjuist is; dat in de stad Brugge, die blijkens het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen in politiezones immers een ééngemeentegone vormt, de bevoegdheden van de gemeenteraad niet door een politieraad zullen worden uitgeoefend;

Overwegende dat verzoeker voorts aanvoert dat het zijn bedoeling is "om ook in de toekomst desgevallend bevorderingen na te streven" en dat het "ondoenbaar (ware) te vereisen van de verzoekende partij dat de latere bevorderingen die openkomen, ook reeds

zouden moeten leiden tot diverse schorsings- en annulatieprocedures teneinde het belang bij onderhavige annulatieprocedure aktueel te houden";

Overwegende dat met de "latere bevorderingen" die verzoeker meent te zullen moeten bestrijden, hij blijkbaar deze bedoelt die hij zich voorneemt "om ook in de toekomst desgevallend (...) na te streven"; dat het volstrekt voorbarig is nu al op die bevorderingen, die mogelijk gunstig voor verzoeker zullen uitvallen, vooruit te lopen; dat het daarop gebaseerde nadeel zuiver hypothetisch is;

Overwegende dat verzoeker er in verband met het moeilijk te herstellen ernstig nadeel tenslotte op wijst dat een schorsing en heroverweging op korte termijn ook voor de bevorderden aangewezen is omdat zij anders "definitief de bevordering tot inspecteur van politie dreigen te verliezen in het eenheidskader" en dat "ook de belangen van de eventuele tussenkomende partijen mogen mede verdisconteerd worden bij de toetsing van het nadeel";

Overwegende dat vooralsnog niet wordt bijgetreden dat het in het belang van de bevorderden is om hun bevordering te schorsen; dat overigens het eventueel bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van derden, de verzoeker er niet van vrijstelt ook zelf van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te doen blijken;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Martine VAN NIEUWKERKE in de vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de vordering tot tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van verzoekster in tussenkomst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien januari 2001, door :

de HH. J. LUST,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. LUST.