

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 92.234 van 16 januari 2001
in de zaak A. 95.255/XII-2753.**

In zake : Peter DE CLERCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

tegen :

de stad BRUGGE.

tussenkomen de partij :

Martine VAN NIEUWKERKE,
wonende te OOSTKAMP,
Joosstraat 18.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Peter DE CLERCK op 5 september 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vragen van de beslissing van 27 juni 2000 van de gemeenteraad van de stad Brugge waarbij Martine VAN NIEUWKERKE, Yvon VEROUGSTRAETE, Dany ROOSEBROUCK, Dirk DENYS, Johan VAN BRABANDT en Peter CARLY tot inspecteur van politie worden bevorderd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor verzoeker, van adviseur Chr. PAUWELS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat M. OP DE BEECK, die loco advocaat V. DE WOLF verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Martine VAN NIEUWKERKE met een verzoekschrift van 9 oktober 2000 vraagt in de debatten te mogen tussenkomen; dat zij een begunstigde is van de bestreden beslissing; dat haar verzoek wordt ingewilligd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in de eerste plaats doet gelden dat zeer binnenkort de grote politiehervorming van

kracht zal worden, dat dan het gemeentebestuur niet meer bevoegd zal zijn, maar de politieraad, dat er "een volstrekt nieuw kader" zal ontstaan, dat het de bedoeling van elke gegadigde is om nog voordien een bevordering te bekomen "zodat men als bevorderde en in de nieuwe graad deel uitmaakt van het nieuwe eenheidscorps" en dat hij een onherstelbare carrièreschade zal leiden wanneer hij niet als inspecteur het nieuwe korps kan binnentreden;

Overwegende dat het zeer de vraag is of het aangevoerde nadeel niet eerder het gevolg is van de genoemde politiehervorming dan wel van de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2000; dat het hoe dan ook, om een schorsing te kunnen verantwoorden, zowel ernstig als moeilijk te herstellen moet zijn; dat zulks aan de hand van concrete en overtuigende gegevens aannemelijk dient te worden gemaakt; dat het verzoekschrift die gegevens niet verschaft; dat het enige precieze gegeven zelfs feitelijk onjuist is; dat in de stad Brugge, die blijkens het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen in politiezones immers een ééngemeentezone vormt, de bevoegdheden van de gemeenteraad niet door een politieraad zullen worden uitgeoefend;

Overwegende dat verzoeker voorts aanvoert dat het zijn bedoeling is "om ook in de toekomst desgevallend bevorderingen na te streven" en dat het "ondoenbaar (ware) te vereisen van de verzoekende partij dat de latere bevorderingen die openkomen, ook reeds zouden moeten leiden tot diverse schorsings- en annulatieprocedures teneinde het belang bij onderhavige annulatieprocedure aktueel te houden";

Overwegende dat met de "latere bevorderingen" die verzoeker meent te zullen moeten bestrijden, hij blijkbaar deze bedoelt die hij zich voorneemt "om

ook in de toekomst desgevallend (...) na te streven"; dat het volstrekt voorbarig is nu al op die bevorderingen, die mogelijk gunstig voor verzoeker zullen uitvallen, vooruit te lopen; dat het daarop gebaseerde nadeel zuiver hypothetisch is;

Overwegende dat verzoeker er in verband met het moeilijk te herstellen ernstig nadeel tenslotte op wijst dat een schorsing en heroverweging op korte termijn ook voor de bevorderden aangewezen is omdat zij anders "definitief de bevordering tot inspecteur van politie dreigen te verliezen in het eenheidskader" en dat "ook de belangen van de eventuele tussenkomende partijen mogen mede verdisconteerd worden bij de toetsing van het nadeel";

Overwegende dat vooralsnog niet wordt bijgetreden dat het in het belang van de bevorderden is om hun bevordering te schorsen; dat overigens het eventueel bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van derden, de verzoeker er niet van vrijstelt ook zelf van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te doen blijken;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Martine VAN NIEUWKERKE in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien januari 2001, door :

de HH. J. LUST,

W. GEURTS,

De griffier,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. LUST.