RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 92.233 van 16 januari 2001
in de zaak A. 94.679/XII-2713.

In zake : Philip SARON,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. MAESEELE,
kantoor houdende te SINT-KRUIS (BRUGGE),
Maalsesteenweg 33

tegen :

de stad BRUGGE.

tussenkomende partij :

Dirk DENYS,
wonende te BRUGGE,
Kongostraat 24.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Philip SARON op 18 augustus 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vragen van de beslissing van 27 juni 2000 van de gemeenteraad van Brugge waarbij Martine VAN NIEUWKERKE, Yvon VEROUGSTRAETE, Dany ROOSEBROUCK, Dirk DENYS, Johan VAN BRABANDT en Peter CARLY tot inspecteur van politie worden bevorderd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 december 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat D. MAESEELE verschijnt voor verzoeker, en van adviseur Chr. PAUWELS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Dirk DENYS met een verzoekschrift van 21 september 2000 vraagt om in de debatten te mogen tussenkomen; dat hij één van de begunstigden van de bestreden beslissing is; dat er reden is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de tussenkomende partij een exceptie van onontvankelijkheid opwerpt; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor een schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker, politieagent-hoofdbrigadier, doet gelden, enerzijds, dat met ingang van de politie-hervorming op 1 januari 2001 zijn diploma's "niet langer valabel" zijn, met weddeverlies en vermindering van carrièrekansen tot gevolg en, anderzijds, dat hij zonder schorsing het gevaar loopt in de toekomst opnieuw gepasseerd te worden door dezelfde personen "en nl door een persoon die niet mocht benoemd worden, doch gedurende een bep. duur effectief een hogere graad heeft uitgeoefend en daarin bevestigd kan worden overeen-komstig art. 89 van het nieuw administratief statuut van het politiepersoneel van de Stad Brugge";

Overwegende dat verzoekers eerste nadeel, dat zijn diploma's "niet langer valabel" zullen zijn zodat hij onderaan de hiërarchische ladder zal moeten beginnen, niet zozeer met de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2000 verband lijkt te houden, maar met de aan gang zijnde politiehervorming; dat het nadeel hoe dan ook niet met voldoende concrete en overtuigende gegevens wordt gestaafd, hetgeen niet verwonderlijk is aangezien het statuut van het personeel van de geherstructureerde politiedienst nog moet worden vastgesteld;

Overwegende dat blijkens zijn tweede nadeel verzoeker ervoor vreest dat na de vernietiging van de bestreden bevorderingen, één of meer bevorderden met terugwerkende kracht in de hogere graad "bevestigd" kunnen worden, overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van het nieuw administratief statuut van het politie-personeel van de stad Brugge; dat luidens die bepaling het personeelslid dat zonder onderbreking tot de bevordering een graad bij wijze van hogere functie heeft waargenomen, in die graad bevorderd wordt met ingang van de datum waarop de hogere functie is ingegaan;

Overwegende dat verzoekers vrees ten onrechte lijkt; dat immers wanneer de gemeenteraads-beslissing van 27 juni 2000 vernietigd wordt, iedereen in het rechtsverkeer in beginsel zal moeten handelen alsof de bevorderingen, inbegrepen uiteraard het presteren of uitvoeren ervan door de bevorderden, nooit zijn tussengekomen; dat degenen wier bevorderingen vernietigd zijn, dan ook niet geacht zullen kunnen worden de hogere graad bij wijze van hogere functie te hebben waargenomen; dat er vooralsnog geen aanwijzingen voor zijn dat de gemeenteraad daaraan voorbij zal gaan;

Overwegende dat verzoeker niet genoegzaam aantoont dat hij ten gevolge van de bestreden beslissing een nadeel dreigt te leiden dat én ernstig én moeilijk te herstellen is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Dirk DENYS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien januari 2001, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **J. LUST.**