

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 92.148 van 11 januari 2001
in de zaak A. 93.317/VII-21.956.**

In zake : Emmanuel KOSLOWSKI,
wonende te SINT-NIKLAAS,
Guido Gezellelaan 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

tussenkomen partij :

de n.v. VARTEKS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. MARTENS,
kantoor houdende te GENT,
Antwerpsesteenweg 360.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Emmanuel KOSLOWSKI op 6 juli 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 25 april 2000 houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 7 oktober 1999, waarbij akte wordt genomen geldend als vergunning van de melding ingediend door de n.v. VARTEKS tot het veranderen van een industriële wasserij, gelegen te 9100 Sint-Niklaas, Paddeschootdreef 4A;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROV00ST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien de "memorie" van de verwerende partij;

Gezien het administratief dossier;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 2000, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 november 2000;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Advocaat D. DE KEYSER die, loco Advocaat E. VAN ACKER verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat D. MARTENS, die verschijnt voor de tussenkomen de partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 15 oktober 2000 de n.v. VARTEKS, voorheen de n.v. SNEEUWWITJE'S VERENIGDE BEDRIJVEN, vraagt om in het

geding te mogen tussenkomen; dat als begunstigde van het bestreden besluit haar verzoek kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat aan de n.v. SNEEUWWITJE'S VERENIGDE BEDRIJVEN op 8 juni 1994 vergunning wordt verleend voor een termijn tot 1 september 2011, voor de exploitatie van, samengevat, een industriële wasserij aan de Guido Gezellelaan nr. 7 te 9100 Sint-Niklaas met een totaal vermogen van 255,5 kW, een strijkplaats, "nevenactiviteiten" zoals reinigen donsdekens, herspuiten lederen salons, de opslag van een hele reeks brandstoffen en reinigingsproducten, en van giftig afval, een hoogspanningstransformator, een stoomketel van 3.500 kW, drie luchtcompressoren (totaal 25,7 kW), een metaalbewerkingsatelier, een onderhoudswerkplaats voor voertuigen, een stelplaats voor 23 voertuigen en het lozen van afvalwater; dat op 25 mei 2000, bij arrest nr. 87.615, de Raad van State deze vergunning vernietigt; dat het arrest bij aangetekende brief van 15 juni 2000 aan verzoeker wordt betekend; dat bij besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 7 oktober 1999 akte wordt genomen geldend als vergunning voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011, van de melding van de n.v. VARTEKS tot het veranderen van voornoemde industriële wasserij; dat met het bestreden besluit van 25 april 2000 evengenoemd deputatiebesluit wordt bevestigd;

3. Overwegende dat als gevolg van het arrest nr. 87.615 van 25 mei 2000 de op 8 juni 1994 verleende basisvergunning werd vernietigd, zodat zij moet worden geacht nooit te hebben bestaan; dat dienvolgens de met het voorliggend annulatieberoep bestreden aktename geldend als vergunning voor de verandering van de industriële wasserij, waarvan de basisvergunning is vernietigd, geen voorwerp meer heeft; dat het

annulatieberoep, ingesteld nadat verzoeker reeds in kennis was gesteld van het vernietigingsarrest nr. 87.615, kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. VARTEKS wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf januari tweeduizend en een, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

M.-R. BRACKE.