RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 91.996 van 8 januari 2001
in de zaak A. 94.737/IX-2490.

In zake : Ivan VERBORGH,
wonende te DIEPENBEEK,
Kanaalstraat 51

tegen :

het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Geel,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ivan VERBORGH op 21 augustus 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 8 juni 2000 van de raad van bestuur van het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis te Geel, "waarbij verzoeker enerzijds niet wordt toegelaten tot de mondelinge proef bij de Raad van Bestuur, en anderzijds de heer VAN RENSBERGEN wordt aangesteld als leidend ambtenaar van het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis-Geel";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 18 november 1999 beslist de raad van bestuur van het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis te Geel de betrekking van administrateur-generaal vacant te verklaren.

1.2. Op 26 januari 2000 wordt in het Belgisch Staatsblad een oproep tot de kandidaten bekendgemaakt. De oproep vermeldt dat de selectieprocedure, waarvoor een beroep wordt gedaan op het selectiebureau Quintessence Consulting, als volgt verloopt :

"3. Selectieprocedure.
3.1. Registratie van kandidaturen/preselectie op basis van biografische gegevens.
3.2. Schriftelijke en mondelinge proef. Tijdens deze proef zal gepeild worden naar de noodzakelijke

specifieke kennis en ervaring, naar motivatie en ambitie en naar de competenties die uit de functie-analyse naar voren zijn gekomen (cfr. 1.2.4.2. persoonlijke bekwaamheden).

3.3. Aanvullende selectie : Assessment Center. Tijdens het A.C., dat gebaseerd is op de functie-analyse, zullen de kandidaten geobserveerd worden in concrete gedragssimulaties, waarin de belangrijke karakteristieken en vereisten van de functie aan bod komen.

Simulaties die kunnen deel uitmaken van een A.C. zijn : een postbak, een gesprekssimulatie, een analyseoefening, een planningsoefening, een factfinding, een presentatie,

3.4. Mondelinge proef.

Tijdens deze proef zullen de kandidaten gehoord worden door de raad van bestuur".

1.3. Verzoeker stelt zich kandidaat. Hij neemt deel aan de schriftelijke en mondelinge proef en aan het assessment center.

1.4. Tijdens zijn vergadering van 13 april 2000 neemt de raad van bestuur kennis van de stand van zaken. Er wordt medegedeeld dat van de 9 kandidaten die toegelaten werden tot de mondelinge proef er 5 zullen worden geselecteerd om deel te nemen aan het assessment center dat zou plaatsvinden op 25 april 2000, en de geslaagden op 11 mei 2000 zullen worden voorgesteld, waarna de raad van bestuur de kandidaten kan horen.

1.5. Bij brief van 3 mei 2000 wordt verzoeker door de voorzitter van de raad van bestuur uitgenodigd om zijn kandidatuur tijdens de vergadering van de raad van bestuur van 11 mei 2000 mondeling toe te lichten.

1.6. Op 11 mei 2000 wordt aan verzoeker telefonisch bericht dat hij zich niet dient aan te melden bij de raad van bestuur. De raad van bestuur beslist, op vraag van de Vlaamse regering, de werving van een leidend ambtenaar tot de volgende vergadering uit te stellen, omwille van de beleidsontwikkelingen in de bestuurlijke organisatie van de Vlaamse overheid.

1.7. Bij brief van 15 mei 2000 wordt verzoeker door de voorzitter van de raad van bestuur van de redenen van het uitstel in kennis gesteld en uitgenodigd om zijn kandidatuur tijdens de vergadering van de raad van bestuur van 8 juni 2000 mondeling toe te lichten.

1.8. Bij brief van 31 mei 2000 deelt het selectie-bureau Quintessence Consulting aan verzoeker het volgende mede :

> "Het Openbaar Psychiatrisch Centrum te Geel heeft er voor geopteerd om op basis van de resultaten van de testen in eerste instantie de best geklasseerde kandidaat uit te nodigen voor een gesprek met de Raad van Bestuur.
> Praktisch betekent dit dat uw afspraak voor 8 juni aanstaande met de Raad van Bestuur niet doorgaat.
> De uiteindelijke beslissing van de Raad van Bestuur zal u zo vlug mogelijk, na 8 juni, meegedeeld worden".

1.9. Tijdens zijn vergadering van 8 juni 2000 neemt de raad van bestuur vooreerst kennis van de resultaten van de selectieprocedure. Van de 5 kandidaten die tot het assessment center werden toegelaten krijgt een kandidaat, namelijk Jan VAN RENSBERGEN, een positief advies, twee kandidaten, onder wie verzoeker, krijgen een negatief advies, een kandidaat krijgt een negatief advies met opmerkingen en een kandidaat krijgt een positief advies met opmerkingen.

De raad van bestuur beslist de kandidaten die vanwege het selectiebureau een duidelijk negatieve beoordeling gekregen hebben, alsook de kandidaten die geen onverdeeld gunstig advies bekomen hebben, niet toe te laten tot de mondelinge proef bij de raad van bestuur en alleen Jan VAN RENSBERGEN op te roepen voor de mondelinge proef.

Na deze proef beslist de raad van bestuur unaniem Jan VAN RENSBERGEN aan te stellen als leidend ambtenaar.

1.10. Verzoeker wordt bij aangetekende brief van 22 juni 2000 van deze beslissing in kennis gesteld.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 84, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afgdeling administratie van de Raad van State alle processtukken bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State moeten worden toegezonden; dat, zoals onder meer blijkt uit de commentaar, verstrekt in het verslag aan de Regent dat voorafgaat aan voornoemd Regentsbesluit van 23 augustus 1948 de bedoeling van dat voorschrift is vaste datum te geven aan de aan de Raad toegezonden processtukken; dat uit de in voornoemd artikel gestelde regel bovendien afgeleid dient te worden dat het de wil van de makers van de procedureregeling is geweest dat enkel door middel van de aantekening ervan ter post aan de verzending van een processtuk aan de Raad vaste datum kan worden gegeven; dat die verplichting derhalve tot doel heeft op die manier een vaste datum te geven aan die procedurestukken; dat luidens artikel 42 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, behoudens het bepaalde in artikel 3 van dit besluit, artikel 84 eveneens toepasselijk is op de schorsings-procedure; dat bijgevolg de akte waarbij de vordering tot schorsing wordt ingesteld bij aangetekende brief dient te worden toegezonden aan de Raad van State; dat te dezen verzoekers vordering tot schorsing, zoals trouwens ook zijn verzoekschrift tot annulatie per taxipost, maar niet aangetekend, aan de Raad van State is toegezonden; dat als aangenomen wordt dat met een niet ter post aangetekend verzoekschrift de vordering tot schorsing toch ontvankelijk is en een vaste datum

heeft gekregen ten gevolge van de door de griffie van de Raad van State ter post aangetekende verzending ervan aan de verwerende partij en de eventuele tussenkomende partij, te dezen vastgesteld wordt dat die verzending gebeurde op 4 september 2000, zijnde buiten de termijn van zestig dagen waarover verzoeker voor het indienen van de vordering tot schorsing beschikt; dat zijn vordering tot schorsing derhalve niet kan worden ontvangen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht januari 2000 en een, door :

de H. L. HELLIN, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **L. HELLIN.**