

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr.91.872 van 22 december 2000

A.52.069/XIII-1516

A.52.105/XIII-1517

- In zake : 1. **het "CRÉDIT PROFESSIONNEL DU HAINAUT", thans "CRÉDIT PROFESSIONNEL DU HAINAUT-BANQUE", coöperatieve vennootschap,**

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. France MAUSSION, advocaat,
Henri Wafelaertsstraat 47-51
1060 Brussel,

2. **de BRABANTSE KAS VOOR BEROEPSKREDIET, thans BRABANTS BEROEPSKREDIET-BANK, coöperatieve vennootschap,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel,

tegen :

1. **de NATIONALE KAS VOOR BEROEPSKREDIET, thans BEROEPSKREDIET, naamloze vennootschap,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Xavier LEURQUIN, advocaat,
Sint-Bernardusstraat 98
1050 Brussel,

2. **de Belgische Staat, vertegenwoordigd door**

- a) de Minister van Financiën
- b) de Minister van Overheidsbedrijven en Participaties.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 1 juni 1993 ingediende verzoekschrift waarbij het "CRÉDIT PROFESSIONNEL DU HAINAUT", thans de coöperatieve vennootschap CRÉDIT PROFESSIONNEL DU HAINAUT-BANQUE, de nietigverklaring vordert van de "circulaire nr. 9 die de NATIONALE KAS VOOR BEROEPSKREDIET op 2 april 1993 aan de erkende kredietverenigingen heeft gericht";

Gezien het op 1 juni 1993 ingediende verzoekschrift waarbij de BRABANTSE KAS VOOR BEROEPSKREDIET, thans de coöperatieve vennootschap BRABANTS BEROEPSKREDIET-BANK, de nietigverklaring vordert van dezelfde circulaire;

Gelet op arrest nr. 70.442 van 19 december 1997 waarbij de debatten worden heropend, een termijn van dertig dagen wordt toegekend aan de partijen teneinde hun opmerkingen kenbaar te maken en waarbij vervolgens het door de heer auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee belast wordt het onderzoek voort te zetten;

Gezien de memories van de partijen;

Gezien het aanvullend verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 februari 2000 waarbij de neerlegging van het dossier en het aanvullend verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 november 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 30 november 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Fr. MAUSSION, advocaat, die voor de eerste verzoekende partij verschijnt, van Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de tweede verzoekende partij verschijnt, van Mr. X. LEURQUIN, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. F. GROBELNY, inspecteur bij een fiscaal bestuur, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat niet betwist wordt dat de toepassing van 1 april 1993 tot 30 september 1997 van de bestreden circulaire tussen de NATIONALE KAS VOOR BEROEPSKREDIET, thans de N.V. BEROEPSKREDIET, enerzijds en elk van de verzoekende partijen anderzijds aanleiding gegeven heeft tot de overdracht van vrij aanzienlijke geldsommen die integraal zouden moeten worden terugbetaald indien een vernietigingsarrest gewezen wordt; dat aldus niet kan worden ontkend dat de bestreden handeling weegt op de werking en de resultaten van de verzoekende partijen die er belang bij hebben zich te ontdoen van deze last; dat de omstandigheid dat de wet een systeem van samenwerking en dus een zekere solidariteit heeft ingesteld tussen de N.V. BEROEPSKREDIET en de erkende kredietverenigingen nog niet betekent dat er geen uiteenlopende belangen kunnen ontstaan tussen hen, zoals in casu het geval is; dat bovendien het eigen belang van de verzoekende partijen niet herleid kan worden tot de loutere belangen van hun vennoten, omdat op die manier de onderscheiden rechtspersoonlijkheid genegeerd wordt die de wet hen heeft toegekend, en de gevolgen die uit die onderscheiden rechtspersoonlijkheid voortvloeien; dat in casu de verzoekende vennootschappen, omdat zij over een onderscheiden rechtspersoonlijkheid beschikken, belang hebben bij een versterking van de middelen waarover zij beschikken voor de verwezenlijking van hun maatschappelijk doel, zelfs al hebben de vennoten van de verzoekende partijen er geen persoonlijk belang bij; dat hoe dan ook, de verplichting die aan de verzoekende partijen wordt opgelegd door artikel 90, derde lid, c), van de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en harmonisering van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen om zich te schikken naar de richtlijnen van de N.V. BEROEPSKREDIET, enkel betrekking heeft op de wettelijke richtlijnen; dat de verzoekende partijen wel degelijk belang hebben bij hun beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak komt voor op de openbare terechtzitting van 8 februari 2001 om 9.30 uur.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op tweeëntwintig december tweeduizend door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	LEROY,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.