

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.682 van 19 december 2000
in de zaak A. 43.653/XII-1044.
45.037/XII-1045.**

In zake : Florent VAN ROMPAY,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de gemeente OUDERGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. VANHAESSENDONCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 129, bus 23.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Florent VAN ROMPAY op 11 januari 1991 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 19 december 1990 van de gemeenteraad van de gemeente Oudergem waarbij zijn preventieve schorsing wordt verlengd, met verlies van wedde vanaf 20 december 1990;

Gezien het verzoekschrift dat Florent VAN ROMPAY op 23 september 1991 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 13 september 1991 van de gemeenteraad van de gemeente Oudergem om de preventieve schorsing, met volledig weddeverlies, te verlengen;

Gelet op het arrest nr. 36.557 van 5 maart 1991 in de zaak A. 43.653/XII-1044 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 19 december 1990 wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1993 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 14 maart 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 17 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. EYSKENS, die loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, andersluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de burgemeester van de gemeente Oudergem verzoeker, lid van de gemeentepolitie, op 21 maart 1988 preventief schorst; dat de gemeenteraad

de preventieve schorsing op 31 maart 1988 bekrachtigt en verlengt; dat daarop de bestreden verlengingen van 19 december 1990 en 13 september 1991 zijn gevolgd;

Overwegende dat de gemeenteraad van Oudergem verzoeker een eerste keer tuchtrechtelijk heeft afgezet op 24 juni 1993; dat de toeziende overheid de afzetting heeft vernietigd bij besluit van 10 augustus 1993; dat de gemeenteraad verzoeker een tweede keer heeft afgezet op 25 maart 1994; dat ook die afzetting door de toeziende overheid is vernietigd geworden, bij besluit van 25 mei 1994; dat verzoeker intussen op eigen verzoek ontslag uit zijn ambt heeft verkregen;

Overwegende dat niet blijkt dat de bestreden preventieve schorsingen gevolgd zijn door, of omgezet zijn in, een tuchtstraf; dat zij vervallen zijn; dat er niettemin reden is ze ten behoeve van de duidelijkheid in het rechtsverkeer uitdrukkelijk te vernietigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

- het besluit van 19 december 1990 van de gemeenteraad van de gemeente Oudergem waarbij de preventieve schorsing van Florent VAN ROMPAY wordt verlengd, met verlies van wedde vanaf 20 december 1990, en
- het besluit van 13 september 1991 van de gemeenteraad van de gemeente Oudergem om de preventieve schorsing van Florent VAN ROMPAY, met volledig weddeverlies, te verlengen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien december 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.