

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.678 van 19 december 2000
in de zaak A. 94.030/XII-2699.**

In zake : 1. de VZW Home Work Center en Beth Limud,
2. Junik GUENIA, wettelijk vertegenwoordiger
van haar minderjarig kind Baruch LIPSCHITZ,
die woonplaats kiezen bij
advocaat W. RAUWS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

De Vlaamse Gemeenschap.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Home Work Center en Beth Limud, en Junik GUENIA op 27 juli 2000 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het besluit op 31/5/2000 genomen door de VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door de Vlaams Minister van Onderwijs en Vorming (...) inzake de programmatienorm voor het schooljaar 2000-2001, teneinde in de subsidiëringsregeling te worden opgenomen";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 oktober 2000, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 5 december 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. CRAUWELS, die loco advocaat W. RAUWS verschijnt voor de verzoekende partijen, en van adjunct van de directeur M. BROUCKE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten dienstig voor de beoordeling van de vordering tot schorsing de volgende zijn :

1. Het departement Onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap deelt eerste verzoekende partij op 7 oktober 1998 mee dat de door haar beheerde school gelegen aan de Charlottalei 51, 2018 Antwerpen, vanaf 1 september 1998 erkend is als autonome vrije basisschool voor buitengewoon onderwijs van type 3 en type 8. Dit betekent volgens dezelfde mededeling, dat de school gedurende drie jaar op de laatste schooldag van de maand september dient te voldoen aan de programmatienormen om te worden gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap en dat de personeelsformatie vanaf het schooljaar 1998-1999 tot en met het schooljaar 2000-2001 dient te worden vastgesteld op basis van het aantal

regelmatig ingeschreven leerlingen op de laatste schooldag van de maand september.

2. Op 10 december 1998 wordt aan de eerste verzoekende partij meegedeeld dat zij - anticiperend op een aanpassing van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 - als "vrije keuzeschool" wordt beschouwd en dat er volgens de overeenkomstige programmatienorm op de teldag per niveau 16 regelmatige leerlingen moeten zijn ingeschreven. Alhoewel die oprichtingsnorm op de teldatum niet wordt bereikt, wordt de school voor het schooljaar 1998-1999 weddetoelagen verleend.

3. Eerste verzoekende partij vraagt op 24 september 1999 voor het schooljaar 1999-2000 een afwijking van de normen. Omdat op de teldag slechts 14 leerlingen regelmatig zijn ingeschreven en overigens de in het vooruitzicht gestelde aanpassing van het decreet basisonderwijs niet is gebeurd, beslist de minister om voor het schooljaar 1999-2000 geen subsidiëring toe te staan en geen afwijking op de programmatienorm te verlenen. Dit wordt aan de eerste verzoekende partij meegedeeld bij schrijven van de administratie van 25 oktober 1999 en bevestigd bij schrijven van de minister van 11 februari 2000. Eerste verzoekende partij schrijft op 17 februari 2000 aan de administratie basisonderwijs dat zij als erkende school wil blijven bestaan.

4. In de loop van de maanden maart, april en mei 2000 volgt nadere briefwisseling vanwege de eerste verzoekende partij met de minister van Onderwijs, waarin zij, zich beroepend op haar status van vrije keuzeschool voor het buitengewoon onderwijs en de daar uit volgende lagere programmatienorm, subsidiëring vraagt (als tweede programmatiejaar) voor het schooljaar 2000-2001. De

minister van Onderwijs antwoordt in een 31 mei 2000 gedateerd schrijven aan de eerste verzoekende partij dat het decreet basisonderwijs in het buitengewoon onderwijs geen "vrije keuze school" kent en dat derhalve voor het schooljaar 2000-2001 op de laatste schooldag van september 2000 moet zijn voldaan aan de voorwaarden van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs. Door het feit dat de school voor het schooljaar 1999-2000 de programmatienorm niet heeft gehaald dient volgens dit schrijven opnieuw aan de programmatienormen voor het eerste jaar voldaan te worden. Het is de in dit schrijven besloten beslissing die het voorwerp uitmaakt van onderhavige vordering.

5. Tweede verzoekster is lid van de participatieraad van Beth Limud. Haar minderjarige zoon is tijdens het schooljaar 1999-2000 ingeschreven in de school.

6. Op 14 juli 2000 dient de VZW Medisch-psychologisch kindercentrum van Antwerpen, school de Merode, de Merodelei 1, 2600 Berchem (hierna : school de Merode) een aanvraag in tot subsidiëring van de school Beth Limud. Bij schrijven van 1 september 2000 verklaart de inrichtende macht van school de Merode "dat zij, vanaf 1 september 2000, de school 'Beth Limud' overneemt en inricht als derde vestigingsplaats" aan de Charlottalei 51 te 2018 Antwerpen. In een 6 september 2000 gedateerd document verklaart de heer Alexander MONDERER, voorzitter van de raad van bestuur van de eerste verzoekende partij, "met ingang van 1-9-2000 niet meer de verantwoordelijkheid als inrichtende macht van de school (scholen) gelegen te Charlottalei 51, 2018 Antwerpen te dragen".

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat, na het indienen van het verzoekschrift, de school Beth Limud is overgenomen door de school de Merode en door haar verder wordt ingericht als derde vestigingsplaats; dat de eerste verzoekende partij niet langer de inrichtende macht is van de school Beth Limud; dat haar raadsman ter zitting betoogt dat de overname enkel betrekking zou hebben op de organisatie van type 8 en niet van type 3; dat zij deze bewering op geen enkele wijze nader staaft, ook niet nadat de terechtzitting was uitgesteld tot een latere datum; dat de genoemde documenten betreffende de overname, ondertekend door de inrichtende macht van de school de Merode eensdeels en door de inrichtende macht van de school Beth Limud anderdeels -enige stukken waarop de Raad van State in de huidige stand van de procedure acht kan slaan- van zulke beperking geen gewag maken maar integendeel, in zeer algemene termen betrekking hebben op de overname van de school, respectievelijk op de afstand van de verantwoordelijkheid van inrichtende macht; dat dienvolgens, nu de eerste verzoekende partij afstand heeft gedaan van de inrichtende macht van de school Beth Limud en niet aantoonst op dit ogenblik nog inrichtende macht te zijn van een andere school, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in haar opzicht nu geen nut meer kan hebben; dat, wat de tweede verzoekende partij betreft, haar

raadsman ter zitting verklaart niet te weten in welke school haar minderjarige zoon op dit ogenblik is ingeschreven noch welk type buitengewoon onderwijs hij volgt; dat ook de verwerende partij ter zitting het antwoord op die vraag schuldig moet blijven; dat ingevolge de overname van de school en de afstand, door de eerste verzoekende partij, van haar verantwoordelijkheid van inrichtende macht, in de huidige stand van de procedure geredelijk aangenomen mag worden dat de zoon van tweede verzoekster op dit ogenblik niet meer ingeschreven kan zijn in de school van de eerste verzoekende partij; dat ook ten aanzien van de tweede verzoekster een toewijzing van de vordering op dit ogenblik geen baat kan brengen; dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede voorwaarde van artikel 17, § 2, van gecoördineerde wetten op de Raad van State en dat de vordering tot schorsing derhalve moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negentien december 2000, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. VAN HAEGENDOREN.