

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 91.550 van 12 december 2000

A. 66.537/V-1468.

In zake : **Joseph CLOESEN,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick GAILLIET, advocaat,
rue H. J. Orban 17
4030 Luik,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd
door de Minister van Tewerkstelling
en Arbeid, thans de Vice-Eerste Minister en
Minister van Werkgelegenheid
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick PEETERS, advocaat,
Brederodestraat 13
1000 Brussel.

Tussenkomen partij :

Marc GALL00,
Moeststraat 11
9260 Schellebelle.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 23 november 1995 ingediende
verzoekschrift, waarbij Joseph CLOESEN de
nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van
7 april 1995 waarbij Marc GALL00, adjunct-adviseur, met
ingang van 16 april 1995 door verhoging in graad tot
directeur wordt bevorderd;

Gezien het op 20 april 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Marc GALL00 vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden ;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2000, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

G e z i e n h e t v e r s l a g v a n mevrouw A. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 12 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 17 november 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gezien de laatste memories van de verzoekende partij en van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 6 november 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 30 november 2000;

Gehoord het verslag van mevrouw S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. P. GAILLIET, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. R. CUNIN, advocaat, loco Mr. P. PEETERS, advocaat,

die voor de verwerende partij verschijnt, en van de tussenkomende partij M. GALLOO;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw A. DEBUSSCHERE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoeker, die in 1964 bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid in dienst is getreden, is sinds 1 april 1980 adjunct-adviseur. De tussenkomende partij is op 16 mei 1973 op proef bij hetzelfde ministerie in dienst getreden, is op 16 juni 1974 in vast verband benoemd en is sinds 1 november 1989 adjunct-adviseur.

2. In een bericht van 15 februari 1995 deelt de verwerende partij mee dat een betrekking van directeur vacant is bij het hoofdbestuur, algemene administratieve diensten, huishoudelijke dienst. Dat bericht bevat de benoembaarheidsvereisten en een functiebeschrijving.

3. Verschillende gegadigden, onder wie verzoeker en de tussenkomende partij, solliciteren naar deze vacant verklaarde betrekking.

4. De directieraad onderzoekt de sollicitaties op de vergadering van 21 maart 1995. Tijdens die vergadering wordt een brief voorgelezen van verzoekers hiërarchische meerdere, die op dienstreis is in het

buitenland; deze wijst op de kwaliteiten van verzoeker die volgens hem "duidelijke troeven" zijn om de openstaande betrekking uit te oefenen. Verschillende leden onderstrepen ook de kwaliteiten van betrokkene, zijn anciënniteit en zijn rangschikking bij vroegere bevorderingsprocedures. De verdiensten van de tussenkomende partij worden eveneens beschreven. Na de debatten stelt de directieraad voor, verzoeker als eerste en de tussenkomende partij als vierde te rangschikken.

Op de vergadering van 5 april 1995 stelt de directieraad vast dat er geen bezwaren zijn ingekomen en bevestigt hij de voordracht die op de vergadering van 21 maart 1995 is gedaan.

5. Bij een nota van 7 april 1995 van de algemene administratieve diensten wordt het dossier overgezonden aan de Minister. Er wordt gewag gemaakt van de bezetting van de taalkaders, waarbij wordt opgemerkt dat geen rekening wordt gehouden met de voordrachten voor benoemingen in andere vacant verklaarde betrekkingen.

In een andere nota van die dag, uitgaande van de kabinetssecretaris, wordt gewezen op de belangrijkste kwaliteiten beklemtoond door de directieraad. In verband met verzoeker wordt bovendien gepreciseerd dat hij geen ervaring heeft op de huishoudelijke dienst en dat hij met een kleiner aantal personeelsleden gewerkt heeft dan bij de huishoudelijke dienst het geval zou zijn. In verband met de tussenkomende partij wordt in de nota daarentegen benadrukt dat ze de enige gegadigde is die op de huishoudelijke dienst heeft gewerkt en dat ze door haar betrekking op de dienst Personeel ervaring en kennis

terzake heeft opgedaan. Bijgevolg wordt in de nota voorgesteld de tussenkomende partij te benoemen.

6. Eveneens op 7 april 1995 wordt de tussenkomende partij door de Koning benoemd.

Dat is de bestreden handeling, die in het Belgisch Staatsblad van 28 september 1995 is bekendgemaakt.

7. Bij koninklijke besluiten van 3 april 1995 en 7 april 1995 hebben bevorderingen tot inspecteur-generaal, secretaris-revisor, hoofdinspecteur-directeur en directeur plaatsgevonden.

Overwegende dat de verwerende partij aanvoert dat verzoeker geen belang heeft bij zijn beroep, aangezien hoe dan ook een personeelslid van de Nederlandse taalrol moest worden benoemd; dat ze betoogt dat de taalkaders voor de betrokken trap van de hiërarchie in tweeënveertig betrekkingen voorzagen en niet in vierenveertig zoals verzoeker beweert en dat die betrekkingen als volgt waren verdeeld : zeventien betrekkingen voor het personeel van de Nederlandse taalrol, zeventien betrekkingen voor het personeel van de Franse taalrol, vier betrekkingen voor het tweetalige personeel van de Nederlandse taalrol en vier betrekkingen voor het tweetalige personeel van de Franse taalrol; dat ze voorts aanvoert dat de zeventien betrekkingen voor het personeel van de Franse taalrol vervuld waren, terwijl slechts zestien van de zeventien betrekkingen voor het personeel van de Nederlandse taalrol toegewezen waren en dat voor het tweetalige personeel, twee van de vier betrekkingen voor het tweetalige personeel van de Franse taalrol vervuld waren, terwijl van de vier betrekkingen voor het tweetalige personeel van de Nederlandse rol er drie

toegewezen waren; dat ze benadrukt dat verzoeker de eentalige en de tweetalige kaders door elkaar haalt, waardoor hij, volgens de verwerende partij ten onrechte, besluit dat de betrekking toekwam aan een personeelslid van de Franse taalrol, terwijl ze toekwam aan een personeelslid van de Nederlandse taalrol;

Overwegende dat verzoeker tot staving van zijn beroep inzonderheid een middel ontleent aan schending van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966; dat de exceptie bijgevolg verband houdt met de grond van de zaak;

Overwegende dat verzoeker een middel, het eerste van zijn verzoekschrift, ontleent aan schending van artikel 43 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken; dat hij betoogt dat met de bestreden handeling de wanverhouding van de betrekkingen binnen de eerste trap van de hiërarchie nog wordt vergroot en het kwalitatieve evenwicht bovendien wordt verbroken doordat "alle betrekkingen van niveau 1 in de huishoudelijke dienst ingenomen zijn door personeelsleden van de Nederlandse taalrol, terwijl de huishoudelijke dienst van een bestuur dat zowel Nederlandstalige als Franstalige personeelsleden telt, moet kunnen voldoen aan de behoeften van alle personeelsleden in de taal die overeenstemt met hun taalrol"; dat hij in de uiteenzetting van het eerste gedeelte van het middel ervan uitgaat dat de taalkaders in de betrokken trap van de hiërarchie vierenveertig betrekkingen tellen en dat "er op hetzelfde ogenblik, rekening houdend met de eentalige en de tweetalige personeelsleden, 17 personeelsleden van de Franse taalrol en 20 van de Nederlandse taalrol waren";

Overwegende dat de verwerende partij in hoofddorde de exceptie herhaalt die tegen het beroep was opgeworpen; dat ze erop wijst dat het cijfer dat door verzoeker wordt aangehaald, namelijk vierenveertig betrekkingen, onjuist is en dat "in werkelijkheid op het Nederlandse taalkader één betrekking niet was toegewezen (aangezien 16 van de 17 betrekkingen waren vervuld), terwijl het Franse kader volledig was"; dat ze voorts opmerkt dat verzoeker, die niet tweetalig is, er geen belang bij heeft het tekort op het tweetalige Franse kader aan te voeren; dat ze voorts uiteenzet dat het middel hoe dan ook niet gegrond is, aangezien het tekort op het Nederlandse kader, dat groter was dan het tekort op het Franse kader, door de bevordering van de tussenkomende partij is verminderd; dat ze van mening is dat ze overeenkomstig de rechtspraak terzake heeft gehandeld;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord uiteenzet dat een nieuwe personeelsformatie is vastgesteld bij een koninklijk besluit van 21 maart 1995 dat bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 31 maart 1995 en in werking is getreden op 1 april 1995; dat hij erop wijst dat die nieuwe formatie in twee nieuwe betrekkingen voorziet en dat, in tegenstelling met wat hij dacht toen hij beroep instelde, de taalkaders niet aan die nieuwe personeelsformatie zijn aangepast; dat hij aanvoert dat bijgevolg geen benoemingen of bevorderingen konden worden gedaan op basis van de niet-aangepaste taalkaders; dat hij daaruit besluit dat "het koninklijk besluit van 7 april 1995 waarbij de heer GALL00 met ingang van 16 april 1995 tot directeur wordt benoemd, dus moet worden vernietigd, aangezien de taalkaders niet zijn aangepast aan de personeelsformatie die op 10 april 1995 in werking is getreden";

Overwegende dat de tussenkomende partij verwijst naar de uiteenzetting van de verwerende partij;

Overwegende dat de taalkaders van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid zijn vastgesteld bij een koninklijk besluit van 23 juni 1994 dat op dezelfde dag in werking is getreden; dat bij een koninklijk besluit van 21 maart 1995 een nieuwe personeelsformatie voor dat ministerie is vastgesteld; dat de taalkaders pas bij een koninklijk besluit van 24 januari 1997 dat op 7 februari 1997 in werking is getreden, aan die nieuwe personeelsformatie zijn aangepast; dat artikel 43, §§ 3 en 5, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken bepaalt dat de overheid na een wijziging van de personeelsformatie de taalkaders moet aanpassen vóór ze iemand benoemt of bevordert; dat de overheid die verplichting niet nagekomen was op het ogenblik dat tot de bestreden bevordering is besloten; dat het middel gegrond is; dat aangezien het middel van openbare orde is, niet hoeft te worden onderzocht of verzoeker er belang bij heeft;

Overwegende dat het tweede middel van het verzoekschrift niet hoeft te worden onderzocht, aangezien het, gesteld dat het gegrond is, niet tot een ruimere nietigverklaring kan leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het koninklijk besluit van 7 april 1995 waarbij Marc GALL00, adjunct-adviseur, met ingang van 16 april 1995 door verhoging in graad tot directeur bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid wordt bevorderd.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde koninklijk besluit.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 12 december tweeduizend, in openbare terechtzitting van de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

de HH.	J.-J. STRYCKMANS,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	H. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,	De Eerste Voorzitter,
--------------	-----------------------

Chr. NOTEBAERT.	J.-J. STRYCKMANS.
-----------------	-------------------