

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.528 van 11 december 2000
in de zaak A. 83.723/IX-1795.**

In zake : Tommy LECLUYSE,
die woonplaats kiest bij
advocaten W. VAN DER GUCHT en F. DIEU,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Denijslaan 201

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Tommy LECLUYSE
op 23 april 1999 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het ministerieel besluit van 25 februari
1999 waarbij hem de definitieve ambtsontheffing door
ontslag van ambtswege is opgelegd;

Gelet op het arrest nr. 82.636 van 4 oktober
1999 waarbij de vordering tot schorsing van de
tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
bevolen;

Gezien de memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de beschikking van 14 februari 2000
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 november 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DIEU, die verschijnt voor verzoeker, en van adjunct-adviseur juriste E. VAN ROSSEM, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak samengevat zijn in het arrest nr. 82.636 van 4 oktober 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het thans bestreden besluit is bevolen om reden dat door het niet opnieuw verhoren van verzoeker, tussen het schorsingsarrest nr. 76.090 van 5 oktober 1998 en het tweede advies van de onderzoeksraad, met betrekking tot de strafmaat zijn rechten van verdediging miskend zijn.

2.1. Overwegende dat, naar blijkt uit de laatste memorie van de verwerende partij, de minister van Binnenlandse Zaken, na de kennisneming van het schorsingsarrest nr. 82.636 van 4 oktober 1999, op 25 november 1999 besloten heeft dat, "gelet op de in het arrest opgenomen overwegingen (...) de tuchtprocedure

(zal) hernomen worden vanaf het punt waar de onregelmatigheid is opgetreden" en dat hij aan de onderzoeksraad de opdracht heeft gegeven "een nieuw aangepast advies uit (te) brengen"; dat de onderzoeksraad, nadat verzoeker op 7 februari 2000 voor hem verschenen is, een nieuw advies heeft uitgebracht over "de ernst van de gepleegde tuchtinbreuken en (...) de op te leggen tuchtstraf" en dat hij tot het besluit is gekomen dat de nog aan de orde staande tuchtvergrijpen "bijzonder ernstig zijn" en dat er "een ontslag van ambtswege als tuchtstraf zou moeten opgelegd worden";

2.2. Overwegende dat de minister van Binnenlandse Zaken op 5 mei 2000 besloten heeft om enerzijds, het advies van de onderzoeksraad bijvallend, aan verzoeker de definitieve ambtsontheffing door ontslag van ambtswege op te leggen en anderzijds zijn besluit van 25 februari 1999 -het hier bestreden besluit- in te trekken; dat, met betrekking tot de onderhavige zaak, de verwerende partij daaraan de consequentie verbindt dat het beroep geen voorwerp meer heeft;

3. Overwegende dat het niet vaststaat dat het intrekkingbesluit van 5 mei 2000 definitief is geworden; dat immers verzoeker op 7 juli 2000 de vernietiging gevorderd heeft van het ministerieel besluit van 5 mei 2000; dat, om de belangen van de partijen niet te schaden, de uitspraak over het nog voorhanden zijn van een voorwerp uitgesteld wordt totdat het onderzoek van het beroep tegen het ministerieel besluit van 5 mei 2000 (de zaak G/A. 93.394/IX-2470) toelaat een beter inzicht te verkrijgen in de juridische band tussen de met die beslissing opgelegde tuchtstraf en de intrekking van de tuchtstrafbeslissing, van 25 februari 1999,

B E S L U I T

Enig artikel.

De zaak wordt naar de rol verwezen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 2000, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
		wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.