

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.481 van 7 december 2000
in de zaak A. 58.060/XIV-5.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DE KEULENAER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Ommeganckstraat 41

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Zaïrese (thans Congolese) nationaliteit, op 16 mei
1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen
van de beslissing van 2 mei 1994 van de Vaste
Beroepscommissie voor vluchtelingen, Eerste
Nederlandse Kamer, en "haar de gevraagde erkenning en
toelating tot verblijf te verlenen op grond van het
feit dat haar leven en vrijheid bedreigd zijn, indien
zij wordt verplicht terug te keren naar Zaïre";

Gezien de regelmatig gewisselde memories
van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 20 juni 1996
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag
aan partijen en gezien de laatste memorie van de
verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 november 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE KEULENAER, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de procedure.

Overwegende dat de memorie van antwoord ongeveer twee weken te laat werd ingediend; dat, overeenkomstig artikel 21, vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State deze laattijdige memorie ambtshalve uit de debatten moet worden geweerd;

2. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

2.1. XXX (/ 1958), van Zaïrese (thans Congolese) nationaliteit, komt op 20 oktober 1990 het Rijk binnen en vraagt tien dagen later de status van vluchteling aan.

2.2. Deze aanvraag wordt op 7 december 1993 door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verworpen.

2.3. Verzoekster tekent op 24 december 1993 in het Frans tegen de weigeringsbeslissing van de Commissaris-generaal hoger beroep aan bij de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen.

2.4. Bij gezamenlijke beslissing van de eerste voorzitters van de Vaste Beroepscommissie wordt de behandeling van dit beroep aan de Nederlandse kamers toegewezen.

2.5. Op 25 maart 1994 wordt het beroep naar een kamer bestaande uit een alleenzetelend lid verwezen omdat het "onontvankelijk voorkomt wegens laattijdigheid".

2.6. Het beroep wordt opgeroepen op de zitting van 28 april 1994. Op deze zitting wordt verzoekster vertegenwoordigd door haar raadsman.

2.7.

Op 2 mei 1994 neemt de gemachtigde bijzitter van de Eerste Nederlandse Kamer van de Vaste Beroepscommissie de thans bestreden beslissing waarbij het beroep van verzoekster onontvankelijk wordt verklaard. Deze beslissing rust op volgende redengeving :

"Overwegende dat de bestreden beslissing aangetekend met ontvangstbewijs werd verstuurd op 7 december 1993 naar de door appellante gekozen woonplaats te 2140 Borgerhout';

Overwegende dat het verzoekschrift werd ingediend op 24 december 1993;

Overwegende dat luidens artikel 57/11 van de wet van 15 december 1980 een beroep moet worden ingediend binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht;

Overwegende dat de kennisgeving geschiedt op het ogenblik waarop de brief wordt aangeboden op het

dienende adres (Cass., 16 september 1991, R.W., 1991-92, 885-886; R.v.St., Josse, nr. 23.342, 8 juni 1983; R.v.St., Van Cayzeele, nr. 14.949, 14 oktober 1974; Arbh. Gent, 22 januari 1974, R.W. 1974-75, 677-679);

Overwegende dat behoudens tegenbewijs dient aangenomen dat de op 7 december 1993 verstuurde bestreden beslissing aangeboden werd op 9 december 1993 (vgl. R.v.St., Doom, nr. 14.764, 27 mei 1971);

Dat de laatste dag van de beroepstermijn (dies ad quem) 23 december 1993 is;

Overwegende dat het op 24 december 1993 ingediende beroep derhalve laattijdig is."

3. Over de bevoegdheid van de Raad van State.

Overwegende dat het tweede voorwerp van het beroep buiten de bevoegdheidssfeer van de Raad van State valt; dat, op grond van artikel 14 van zijn gecoördineerde wetten de Raad van State enkel bevoegd is om een onwettige beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen te vernietigen; dat bij vernietiging de zaak verwezen wordt naar de Vaste Beroepscommissie, die opnieuw over het bij haar ingediend beroep uitspraak moet doen;

4. Over de gegrondheid van het beroep.

4.1. Overwegende dat verzoekster als enig annulatiemiddel laat gelden dat ze de betekening van de weigering op het postkantoor is gaan ontvangen op 10 december 1993, zodat de termijn van vijftien dagen op 24 december 1993 nog niet ten einde was; dat, zelfs in de veronderstelling dat -zoals voorgehouden door de commissie- de betekening haar op 9 december zou bereikt hebben, het beroep nog tijdig was ingesteld vermits de beroepstermijn overeenkomstig artikel 52 van het Gerechtelijk Wetboek slechts één dag later, hetzij op 10 december 1993 is beginnen lopen;

4.2. Overwegende dat luidens artikel 57/11, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980, gewijzigd door de wetten van 14 juli 1987 en 6 mei

1993, het beroep bij de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen moet worden ingediend binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht; dat verzoekster tevergeefs aanvoert dat ze de beroepen beslissing eerst op 10 december 1993 op het postkantoor heeft ontvangen; dat de kennisgeving immers niet geschiedt op het ogenblik van de afhaling van de aangetekende zending op het postkantoor, maar op het ogenblik dat de zending op de gekozen woonplaats wordt aangeboden, wat bij afwezigheid gepaard gaat met het achterlaten in de brievenbus van een bericht van aanbidding (cf. rechtspraak geciteerd in de bestreden beslissing); dat de afwezigheid van de geadresseerde op de gekozen woonplaats de termijn om beroep in te stellen niet stuit of schorst; dat het een vaste rechtspraak is dat, bij ontstentenis van enige aanwijzing omtrent een abnormale vertraging in de bestelling van aangetekende brieven, moet worden aangenomen dat een ter post aangetekende zending ten huize van de bestemming wordt aangeboden daags na de verzending ervan, of de maandag, wanneer de zending de voorafgaande vrijdag heeft plaatsgehad; dat het niet wordt betwist dat de bestreden beslissing naar de gekozen woonplaats van verzoekster werd verstuurd met een op dinsdag 7 december 1993 ter post aangetekend afgegeven schrijven; dat, behoudens tegenbewijs, derhalve moet worden aangenomen dat deze zending op woensdag 8 december 1993 (en niet 9 december 1993 zoals de bestreden beslissing vermeldt) op het aangegeven adres werd aangeboden zodat het op 24 december 1993 ingediend beroep laattijdig was; dat uit de verwijzing naar het arrest DOOM van 27 mei 1971 en de conclusie inzake de laattijdigheid van het beroep, duidelijk blijkt dat de Vaste Beroepscommissie bedoeld heeft het hierboven vermeld vermoeden (aanbidding daags na verzending) toe te passen; dat de bestreden beslissing een verschrijving bevat waar ze 9 december 1994 als vermoede datum van aanbidding vooropstelt; dat,

overeenkomstig de door de beroepscommissie gehanteerde regel immers moet worden aangenomen dat de aangetekende zending reeds een dag eerder nl. op 8 december 1993 op de gekozen woonplaats is aangeboden; dat deze zuiver materiële vergissing niet van aard is de bestreden beslissing ongeldig te maken; dat het enig middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven december tweeduizend, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	K. VANHOUTTE,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

A. BEIRLAEN.