Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 91.422 van 6 december 2000

A. 94.651/VI-15.636

In zake : **de Ziekenhuisvereniging Brussel en Schaarbeek - Universitair Verplegingscentrum Brugmann,**

Van Gehuchtenplein 4
1020 Brussel,

tegen :

de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien de op 18 augustus 2000 ingediende verzoekschriften, waarbij de Ziekenhuisvereniging Brussel en Schaarbeek - Universitair Verplegingscentrum Brugmann respectievelijk de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vordert "van de beslissing van 21 juni 2000 waarbij de verwerende partij weigert in te gaan op het verzoek tot omzetting van 43 bedden "C", "D" en "A" in 30 bedden "A", ingediend door de verzoekende partij op 29 mei 2000";

Gezien het verslag van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op basis van artikel 93 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 7 november 2000 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 1 december 2000 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GONTHIER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij met recht aanvoert dat het beroep niet-ontvankelijk is om reden dat de bestreden handeling, te weten de brief van 21 juni 2000 die deze partij aan de verzoekende partij heeft toegezonden, geenszins een beslissing bevat waarbij een omzetting van bedden geweigerd wordt, maar alleen een aanvraag om documentatie en bijkomende uitleg; dat de verwerende partij overigens op 4 oktober 2000 aan de Raad van State het afschrift van een ministeriële beslissing van 28 september 2000 heeft toegezonden waarin uitspraak gedaan wordt over de aanvraag van de verzoekende partij; dat hieruit volgt dat de omstreden handeling slechts een handeling ter voorbereiding van de genoemde beslissing was; dat die handeling geen nadeel heeft kunnen berokkenen en derhalve niet vatbaar is voor beroep; dat het beroep tot nietigverklaring, dat kennelijk onontvankelijk is, niet kan worden toegewezen; dat door de afwijzing van dat beroep de vordering tot schorsing volkomen doelloos wordt; dat er geen grond meer bestaat om over de vordering tot schorsing uitspraak te doen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

Voor het overige is er geen grond meer om over de vordering tot schorsing uitspraak te doen.

<u>Artikel 3</u>.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zes december tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HARMEL	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch. -L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**