

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 91.420 van 6 december 2000

A. 92.329/VI-15.576

In zake : **BHASIN** Chander,
avenue de la Fontaine 67
1435 Mont-Saint-Guibert,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Middenstand en Landbouw.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 31 mei 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Chander BHASIN de nietigverklaring vordert van de beslissing van 28 maart 2000 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, waarbij hem vrijstelling geweigerd wordt voor de kwartaalbijdragen van "1/1998 tot 1/2000", welke beslissing hem ter kennis gebracht is per brief van 30 maart 2000 die niet de vermeldingen bevat die voorgeschreven zijn bij artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 16 november 2000 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 1 december 2000 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het middel van het verzoekschrift, ontleend aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, kennelijk gegrond is; dat immers, doordat in de bestreden beslissing alleen, in stereotiepe bewoordingen, gepreciseerd wordt "dat uit de stukken van het dossier blijkt dat de betrokkene zich bevindt in een staat van behoefte of in een toestand die de staat van behoefte benadert" en er alleen aan toegevoegd wordt "dat de betrokkene geen nieuwe gegevens aanbrengt ten opzichte van het vorige dossier", terwijl het administratief dossier geen enkel gegeven bevat betreffende die vorige zaak zodat het onmogelijk is te begrijpen in welk opzicht de commissie vroeger van oordeel kon zijn dat verzoeker zich toen al niet bevond in een staat van behoefte of in een toestand die de staat van behoefte benaderde, er niet in aangegeven wordt om welke redenen in feite vrijstelling geweigerd wordt; dat, in tegenstelling tot wat de verwerende partij betoogt, het louter voor gezien verklaren van de "stukken van het dossier" niet de bij de wet vereiste afdoende uitdrukkelijke motivering vormt; dat overigens de uitleg die de genoemde partij naderhand in haar memorie van antwoord verstrekt heeft over de financiële situatie van verzoeker, het vormgebrek dat aan de bestreden beslissing kleeft niet kan wegwerken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 521022.321.84F 03 van 28 maart 2000 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, waarbij deze weigert aan Chander BHASIN vrijstelling te verlenen voor de kwartaalbijdragen van "1/1998 tot 1/2000".

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zes december tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch. -L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.