

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 91.419 van 6 december 2000

A. 92.414/VI-15.578

In zake : **COMPOURAS** Polychronis,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Xavier MAINDIAUX, advocaat,
rue de la Terre de Prince 17
7000 Bergen,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Middenstand en Landbouw.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 6 juni 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Polychronis COMPOURAS de nietigverklaring vordert van de beslissing van 27 maart 2000 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, in zoverre ze weigert hem vrijstelling te verlenen voor de voorlopige kwartaalbijdragen van - 1/1995 tot 1/1997, de kwartaalbijdragen van "2/1997 tot 4/1997 - 4/1998 en van 4/1999 tot 1/2000", alsmede de trimestriële regularisatiebijdragen van "2/1993 tot 4/1994 - 1/1997", welke beslissing hem ter kennis gebracht is per brief van 7 april 2000;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 16 november 2000 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 1 december 2000 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LOCQUET, loco Mr. MAINDIAUX, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het eerste middel van het verzoekschrift, ontleend aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, kennelijk gegrond is; dat immers, doordat in de bestreden beslissing alleen, in stereotiepe bewoordingen, gepreciseerd wordt "dat uit de stukken van het dossier blijkt dat de betrokkene zich bevindt in een toestand die de staat van behoefte benadert, waardoor een gedeeltelijke opheffing gerechtvaardigd is", er niet in aangegeven wordt om welke redenen in feite vrijstelling wordt verleend voor bepaalde kwartalen en geweigerd wordt voor andere; dat, in tegenstelling tot wat de verwerende partij betoogt, het louter voor gezien verklaren van de "stukken van het dossier" niet de bij de wet vereiste afdoende uitdrukkelijke motivering vormt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 531017.383.96F01 van 27 maart 2000 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, in zoverre ze weigert aan Polychronis COMPOURAS vrijstelling te verlenen voor de voorlopige kwartaalbijdragen van 1/1995 tot 1/1997, de kwartaalbijdragen van "2/1997 tot 4/1997 - 4/1998 en van 4/1999 tot 1/2000", alsmede de trimestriële regularisatiebijdragen van "2/1993 tot 4/1994 - 1/1997".

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zes december tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch. -L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.