

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 91.400 van 6 december 2000

A. 81.627/VI-14.914

In zake : **de Gemeente Paliseul,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Didier BERNARD, advocaat,
rue Paul Verlaine 7
6850 Paliseul,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering.

Tussenkommende partij :

DOURET Eric,
avenue Bat. Thomas Braun 15
6852 Maissin.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 18 december 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Paliseul de nietigverklaring vordert van de beslissing van 28 oktober 1998 van de Minister van het Waals Gewest belast met Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken om geen "gevolg te geven" aan het beroep dat zij had ingesteld tegen het besluit van 13 augustus 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg tot nietigverklaring van het besluit van 8 juni 1998 van haar gemeenteraad waarbij aan Eric DOURET, bediende bij het gemeentebestuur, bij wijze van straf ontslag van ambtswege werd opgelegd;

Gezien het op 18 juni 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Eric DOURET vraagt als tussenkommende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 5 juli 1999, waarbij dat verzoek tot tussenkomst wordt ingewilligd;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur - afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 november 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 27 juni 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 13 september 2000, de datum waarop de zaak tot de terechtzitting van 22 december 2000 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BERNARD, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van mevrouw SINNAEVE, attaché, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. BELVA, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur - afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij en de tussenkomende partij in hun memories opwerpen dat het beroep niet-ontvankelijk is doordat de beslissing om dit beroep in te stellen genomen is door de gemeenteraad en niet, zoals het hoorde, door het college van burgemeester en schepenen, dat zich ertoe beperkt heeft een raadsman ermee te belasten de belangen van de gemeente te verdedigen;

Overwegende dat de verzoekende partij daarop antwoordt dat uit de door haar overgelegde stukken, inzonderheid uit een eensluidend uittreksel uit het register van de beraadslagingen van de vergadering van 1 december 1998 van het

college van burgemeester en schepenen en uit een eensluidende kopie van de oproepingsbrief die aan de leden van de gemeenteraad is gericht met het oog op de vergadering van 14 december 1998, blijkt dat het college wel degelijk op 1 december 1998 besloten heeft het beroep in te stellen en dat deze beslissing ingeschreven is op de agenda van de vergadering van de raad van 14 december 1998; dat zij betoogt dat "hoewel de formulering tot verwarring zou kunnen leiden", vastgesteld moet worden dat het college die beslissing wel degelijk heeft genomen, dat de raad die beslissing heeft bekrachtigd en dat die "bekrachtiging" gelijkstaat aan een machtiging;

Overwegende dat uit de stukken van het dossier blijkt dat :

- het college van burgemeester en schepenen op 1 december 1998 de agenda van de vergadering van 14 december 1998 van de gemeenteraad heeft vastgesteld en dat punt 13 van die agenda de volgende vermelding bevat : "Beslissing tot het instellen, bij de Raad van State, van een beroep tot nietigverklaring van een beslissing van de bestendige deputatie betreffende een lid van het gemeentepersoneel";
- diezelfde vermelding voorkomt in punt 16 van de agenda die weergegeven was op de oproepingsbrieven die op 3 december 1998 aan de leden van de gemeenteraad zijn gezonden;
- de gemeenteraad op 14 december 1998 een stemming heeft gehouden waarbij "beslist (is) bij de Raad van State beroep in te stellen tegen een beslissing van het Waals Gewest (...) betreffende de beslissing die de bestendige deputatie (...) op 13-08-1998 heeft genomen tot vernietiging van het besluit van de gemeenteraad d.d. 08-06-1998 waarbij ontslag van ambtswege wordt opgelegd aan het vastbenoemd personeelslid D4 Eric DOURET (en) het schepencollege ermee belast (is) een advocaat aan te wijzen om de belangen van de gemeente in dit dossier te verdedigen";
- het college van burgemeester en schepenen op 15 december 1998, met verwijzing naar "de beslissing van de gemeenteraad d.d. 14-12-1998 tot het instellen" van het voornoemde beroep, besloten heeft om daartoe en met het oog op de verdediging van de belangen van de gemeente een advocaat aan te wijzen; dat aldus blijkt dat, zoals de verwerende partij betoogt, de beslissing tot het instellen van het beroep wel degelijk door de gemeenteraad en niet door het college van burgemeester en schepenen is genomen;

Overwegende dat die handelwijze niet strijdig is met de artikelen 123, 8°, en 270 van de nieuwe gemeentewet, naar luid waarvan het college van burgemeester en schepenen andere rechtsvorderingen dan vorderingen in kort geding en bezitsvorderingen alleen mag instellen na machtiging door de

gemeenteraad; dat immers kan worden aanvaard dat het college van burgemeester en schepenen door het aanwijzen van een raadsman om het beroep in te stellen en de belangen van de gemeente te verdedigen, stilzwijgend maar duidelijk besloten heeft in rechte op te treden; dat de exceptie niet kan worden aangenomen; dat er grond is om de debatten te heropenen en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ertoe aan te zetten een aanvullend verslag op te maken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast een aanvullend verslag op te maken.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zes december tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	MESSINNE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.