Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 91.353 van 5 december 2000

A. 93.157/XIII-1771

In zake : **BAUWENS** Christian,
rue des Bruynettes 42
5032 Corroy-le-Château,

tegen :

de gouverneur van de provincie Henegouwen.

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,

Gezien het op 3 juli 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Christian BAUWENS de nietigverklaring vordert van het besluit van 6 juni 2000, waarbij de gouverneur van de provincie Henegouwen hem een afwijking van het monopolie van de architecten weigert toe te staan ingevolge artikel 4, tweede lid, van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, alsook een vergoeding vordert voor de schade die door dat besluit wordt veroorzaakt;

Gezien het verslag van Mevr. VOGEL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de procedureregeling;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op 16 november 2000 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. VOGEL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

Verzoeker is houder van een diploma van burgerlijk ingenieur in de bouwkunde. Uit artikel 4, tweede lid, juncto artikel 12 van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect blijkt dat de houders van dat diploma als architect kunnen optreden, op voorwaarde dat de provinciegouverneur hen een afwijking toestaat op de voordracht van het schepencollege van de gemeente waar de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

Op 22 februari 1997 heeft verzoeker bij de gemeentediensten van Seneffe een eerste aanvraag om een afwijking van het monopolie van de architecten aangevraagd voor het tekenen van de plannen en het toezicht op de werkzaamheden om een bergplaats te Arquennes, rue du bon Conseil 105 in een eenkamerappartement te veranderen. Het schepencollege van Seneffe heeft een gunstig advies over die aanvraag gegeven.

Bij een besluit van 7 juli 1997 heeft de gouverneur van de provincie Henegouwen de aangevraagde toestemming geweigerd. Dat besluit luidt als volgt :

" Gelet op de aanvraag die de heer Christian BAUWENS, wonende rue des Bruynettes 42 te Corroy-le-Château, heeft ingediend om toestemming te krijgen om de plannen te tekenen voor de bergplaats waarvan hij een eenkamerappartement wil maken op het grondgebied van de gemeente Seneffe;

Overwegende dat betrokkene houder is van het diploma van burgerlijk ingenieur in de bouwkunde;

Overwegende dat de opdracht waarvoor toestemming wordt gevraagd betrekking heeft op het tekenen van de plannen en het toezicht op de bouwwerkzaamheden en dat daarvoor een tweeledige beoordeling moet worden gegeven;

Gezien het curriculum vitae dat de aanvrager heeft overgelegd;

Gezien het ongunstige verslag d.d. 13 juni 1997 van de technische dienst Gebouwen met als kenmerk P/1697 (IG) algemene gemeentezaken;

Overwegende dat het plan dat bij de aanvraag om een afwijking is gevoegd, twijfel doet rijzen omtrent verzoekers bekwaamheid als ontwerper;

Overwegende dat betrokkene onvoldoende ervaring in de bouwkunde kan aantonen;

Gelet op het gunstige advies van het schepencollege van Seneffe over het gevolg dat aan die aanvraag moet worden gegeven;

Gelet op artikel 4, tweede lid, van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect,

Besluit :

De door de heer Christian BAUWENS aangevraagde toestemming wordt geweigerd".

Dat besluit is op 5 augustus 1997 ter kennis gebracht van verzoeker. Verzoeker blijkt geen beroep tegen dat besluit te hebben ingesteld.

Op 8 november 1999 heeft verzoeker bij de gemeentediensten van Seneffe een nieuwe aanvraag om een afwijking van het monopolie van de architecten ingediend voor hetzelfde project. Het schepencollege van Seneffe heeft een gunstig advies over die nieuwe aanvraag gegeven.

Op 6 juni 2000 heeft de gouverneur van de provincie Henegouwen de aanvraag om een afwijking opnieuw geweigerd. Dat is de bestreden handeling. Die handeling luidt als volgt :

" Gelet op de nieuwe aanvraag die de heer Christian BAUWENS, wonende te Corroy-le-Château, rue des Bruynettes 42, op 20 december 1999 heeft ingediend om toestemming te krijgen om de plannen te tekenen voor de bergplaats waarvan hij een eenkamerappartement wil maken op het grondgebied van de gemeente Seneffe;

Overwegende dat betrokkene houder is van het diploma van burgerlijk ingenieur in de bouwkunde;

Overwegende dat de opdracht waarvoor de toestemming wordt gevraagd betrekking heeft op het tekenen van de plannen en op het toezicht op de bouwwerkzaamheden en dat daarvoor een tweeledige beoordeling moet worden gegeven;

Gezien het curriculum vitae dat de aanvrager heeft overgelegd;

Gelet op een eerste gunstig verslag dat de dienst Gebouwen op 13 juni 1997 heeft uitgebracht met als kenmerk P/1697 (IG) algemene gemeentezaken;

Overwegende dat in dat verslag stond :

" De aanvrager, houder van het diploma van burgerlijk ingenieur in de bouwkunde, bezit één van de titels vereist in artikel 12 van de wet van 20 februari 1939 en heeft beroepservaring als beheerder van vastgoedprojecten (beheer en economische optimalisering van projecten, administratief beheer, oplossen van organisatorische problemen, financiële evaluatie van dochtermaatschappijen, auditbeheer).

Uit het curriculum vitae et de opgegeven referenties blijkt dat de aanvrager meer ervaring heeft met het economisch en financieel beheren van grote projecten dan met het bouwen zelf.

De bijgevoegde "plannen" leiden tot de volgende bevinding: in feite gaat het om kopieën van een plan dat is opgemaakt door een architect voor rekening van de vroegere eigenaar om het gebouw dat de heer BAUWENS nu heeft gekocht, als garage in te richten.

Bij de 5 kopieën die het "project" vormen is zelfs de cartouche van het plan van de aanvraag gevoegd . Op die kopieën zijn gewoon enkele kanttekeningen met de hand en een onhandige schets van een gootsteen en een trap op het plan van de benedenverdieping gemaakt, en de bovenverdieping bestaat uit een afbeelding van de benedenverdieping waarop enkele lijnen staan die een bed, een wastafel en in de hoek een douche (of een bad?) moeten voorstellen ... er is geen WC gepland";

Gelet op het gunstige advies dat het schepencollege van Seneffe op de vergadering van 30 november 1999 heeft uitgebracht;

Gelet op het nieuwe ongunstige verslag d.d. 9 mei 2000 van de technische dienst Gebouwen met als kenmerk: P/1697.GD.00 - algemene gemeentezaken;

Overwegende dat uit laatstgenoemd verslag blijkt dat noch de situatie van de aanvrager (diploma en CV), noch het plan van 11 februari 1999 wezenlijk zijn gewijzigd; dat de conclusie van het verslag van 13 juni 1997 dus ongewijzigd blijft;

Gelet op artikel 4, tweede lid, van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect,

Besluit :

Artikel 1 - De door de heer Christian BAUWENS aangevraagde vergunning wordt geweigerd";

Overwegende dat het verzoekschrift kort en bondig is; dat daarin echter een middel wordt ontleend aan de tendentieuze en onvolledige motivering van het bestreden besluit; dat dit middel wordt uiteengezet in de tweede bijlage van het dossier dat verzoeker bij zijn verzoekschrift had gevoegd; dat het middel in dit stadium van de procedure niet als kennelijk gegrond kan worden beschouwd;

Overwegende, in verband met het tweede onderwerp van het verzoekschrift, namelijk de vergoeding voor het berokkende nadeel, dat als verzoeker daaronder een aanvraag tot schadevergoeding verstaat, de Raad van State niet bevoegd is krachtens artikel 144 van de Grondwet;

Overwegende dat de debatten moeten worden heropend opdat de procedure tot nietigverklaring verloopt volgens de gewone regels gesteld in de gecoördineerde wetten op de Raad van State en de procedureregeling,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast het onderzoek voort te zetten.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op vijf december tweeduizend door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	SCOHY,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier, **De Voorzitter,**

G. SCOHY. **M. HANOTIAU.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**