

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.274 van 4 december 2000
in de zaak A. 92.676/X-9594.**

In zake : 1. Baudouin DELLA FAILLE d'HUYSSSE,
2. Jacqueline DE HANSCUTTER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten D. RYCKBOST en E. RYCKBOST,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80

tegen :

1. de stad ZOTTEGEM,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomen partij :

Wim BAEYENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DAEM,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Karreveldlaan 12.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Baudouin DELLA FAILLE d'HUYSSSE en Jacqueline DE HANSCUTTER op 15 juli 2000 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 6 januari 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Zottegem waarbij aan Wim BAEYENS-GOESSENS de bouwvergunning wordt verleend strekkende "tot de regularisatie uitbreiding gebouwen en opslagruimten" gelegen te Zottegem, Buke(Lee) 136, kadastraal bekend sectie A, nr. 124 z 2;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
8 november 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
E. RYCKBOST, die verschijnt voor de verzoekende
partijen, van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de
tweede verwerende partij, en van Advocaat P. COOLS die,
loco Advocaat W. DAEM, verschijnt voor de tussenkomende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Wim BAEYENS met een
verzoekschrift van 5 juli 2000 heeft gevraagd om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er
grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat uit de niet betwiste
gegevens van de zaak blijkt dat de bouwwerken waarvoor
het bestreden besluit de regularisatiebouwvergunning
heeft verleend, volledig zijn uitgevoerd; dat in de
gegeven omstandigheden een schorsing van de
tenuitvoerlegging van dit besluit zonder nut is; dat de
vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Wim BAEYENS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier december tweeduizend, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.