

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 91.256 van 30 november 2000

A. 87.019/V-1585.

In zake : **de gemeente Huldenberg,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Martin DENYS, advocaat,
Grotehertstraat 12,
1000 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 28 september 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Huldenberg de nietigverklaring vordert van het besluit van de Waalse Regering van 10 juni 1999 waarbij de herziening van de bladen 32/5 en 40/1 van het gewestplan WAYER-GELDENAKEN-PERWIJS definitief wordt bepaald met het oog op de uitbreiding van de ten noorden van WAYER gelegen industriële zone;

Gezien de memorie van antwoord, waarvan op 17 februari 2000 aan de verzoekende partij kennis is gegeven;

Gezien het verslag van mevr. Wanda VOGEL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 14bis van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 26 oktober 2000;

Gehoord het verslag van de heer J.-J. STRYCKMANS, eerste voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Ph. VAN WESEMAEL, loco Mr. M. DENYS, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. M. JOASSART, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. A. DEBUSSCHERE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij geen memorie van wederantwoord heeft ingediend binnen de toegemeten termijn; dat overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vastgesteld moet worden dat het vereiste belang ontbreekt;

Overwegende dat de verzoekende partij tevergeefs betoogt dat haar beroep doelloos zou zijn geworden als gevolg van de intrekking van de bestreden handeling; dat volgens de inlichtingen waarover de Raad beschikt, het bestreden besluit is ingetrokken bij een besluit van de Waalse Regering van 25 november 1999, maar dat tegen dit intrekkingbesluit zelf vier annulatieberoepen zijn ingesteld, waarvan er drie gepaard gaan met een vordering tot schorsing van de

tenuitvoerlegging; dat die vorderingen tot schorsing verworpen zijn bij arrest nr. 89.585 van 11 september 2000; dat het beroep onontvankelijk dient te worden verklaard, niet omdat het doelloos is, maar bij gebrek aan het vereiste belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de Ve kamer van de Raad van State, op 30 november tweeduizend door :

de HH.	J.-J. STRYCKMANS,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Eerste Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J.-J. STRYCKMANS.