**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 91.085 van 27 november 2000**
**in de zaak A. 62.603/IX-2537.**

In zake : de BVBA VULSTOFFENEXPLOITATIE,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. VAN GANSEWINKEL,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 29

tegen :

het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN ORSHOVEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Emile Maxlaan 149.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA VULSTOFFENEXPLOITATIE op 3 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 15 juni 1994 houdende vastlegging van het totaal produktiequotum voor grindwinning voor 1994 en 1995;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 2 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 november 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. VAN GANSENWINKEL, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P. VAN ORSHOVEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord opwerpt dat het beroep onontvankelijk is daar het werd ingediend meer dan zestig dagen nadat het bestreden besluit in het Belgisch Staatsblad van 29 december 1994 werd bekendgemaakt; dat zij er op wijst dat naar luid van artikel 16, § 2, van het decreet van de Vlaamse Raad van 14 juli 1993 tot oprichting van het grindfonds en tot regeling van de grindwinning, het bestreden besluit in het Belgisch Staatsblad moest worden bekendgemaakt, zodat de beroepstermijn niet ingegaan is bij de feitelijke kennisgeving, maar vanaf de bekendmaking;

Overwegende dat de verzoekende partij repliceert dat zij pas op 3 januari 1995 kennis heeft gekregen van het bestreden besluit en dat volgens een vaste rechtspraak de termijn van zestig dagen een

aanvang neemt op het ogenblik van de kennisname van de bestreden beslissing;

Overwegende dat in artikel 16, § 2, van voornoemd decreet van de Vlaamse Raad van 14 juli 1993 uitdrukkelijk is bepaald dat de produktiequota voor grindwinning in het Belgisch Staatsblad moeten worden bekendgemaakt; dat het bestreden besluit houdende vastlegging van het totaal produktiequotum voor de grindwinning voor 1994 en 1995 werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 december 1994; dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, van het algemeen procedurereglement, annulatieberoepen verjaren zestig dagen nadat de bestreden akten werden bekendgemaakt of betekend terwijl de termijn ingaat met de dag waarop de verzoeker er kennis van heeft gehad "indien ze noch bekendgemaakt noch betekend dienen te worden"; dat in dit geval, aangezien de decreetgever uitdrukkelijk heeft bepaald dat de besluiten van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de tweejaarlijkse produktiequota voor grindwinning moeten worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad terwijl hij ook nergens heeft voorgeschreven dat de besluiten ook nog aan bepaalde personen - zoals bijvoorbeeld de houders van de nodige vergunningen voor grindwinning - moeten worden betekend, de beroepstermijn ingegaan is de dag na de publicatie in het Belgisch Staatsblad; dat de verzoekende partij tevergeefs aanvoert dat zij pas op 3 januari 1995 kennis heeft gekregen van het bestreden besluit; dat immers, wanneer de datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad het uitgangspunt is van de termijn, de vraag wanneer de verzoekende partij als derde kennis heeft gekregen van dat besluit niet aan de orde komt; dat aangezien het bestreden besluit werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 december 1994, het beroep ingesteld op 3 maart 1995 niet ontvankelijk is; dat de exceptie gegrond is,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 2000, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
| | L. HELLIN, | staatsraad, |
| | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad, |
| Mevr. | V. WAUTERS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**V. WAUTERS.** **J. DE BRABANDERE.**