

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 91.075 van 24 november 2000

A. 90.007/VIII-1699

In zake : **de Algemene Centrale der Openbare Diensten (A.C.O.D.),**
Fontainasplein 9/11
1000 Brussel,

tegen :

DE POST,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Nicole CAHEN, advocaat,
Henri Wafelaertsstraat, 47-51
1060 Brussel.

**DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 6 maart 2000 ingestelde vordering, waarbij de Algemene Centrale der Openbare Diensten (A.C.O.D.) de schorsing van de tenuitvoerlegging vraagt van de beslissing "waarvan de datum en de initiatiefnemer onbekend zijn, tot herstructurering van de dienstengroep informatica van DE POST, in zoverre bij deze beslissing inzonderheid een nieuw organigram van de diensten, een nieuwe personeelsformatie, functiebeschrijvingen, nieuwe hiërarchische verhoudingen en nieuwe regels voor de benoeming in deze dienst worden vastgesteld";

Gelet op arrest nr. 87.931 van 13 juni 2000 waarbij de uitspraak wordt uitgesteld en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee belast wordt een verslag op te maken over de vordering tot schorsing;

Gezien het verslag van mevrouw DEBUSSCHERE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 14 september 2000, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 oktober 2000, de datum waarop de zaak is uitgesteld tot 27 oktober 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. CAHEN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van mevrouw DEBUSSCHERE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die nuttig zijn voor het onderzoek van de vordering uiteengezet zijn in arrest nr. 87.931 van 13 juni 2000; dat er alleen aan behoort te worden toegevoegd dat, volgens de verklaringen die ter terechtzitting zijn gedaan, de zogenaamde "uitvoeringsfase", die zou lopen van 1 maart tot 30 juni 2000, nog steeds bezig is;

Overwegende dat de verwerende partij een eerste exceptie opwerpt ontleend aan de onbevoegdheid van de Raad van State; dat zij betoogt dat er geen beslissing bestaat die voor de dienstengroep Informatica van DE POST een nieuw organigram en een nieuwe personeelsformatie, nieuwe functiebeschrijvingen, nieuwe hiërarchische verhoudingen en nieuwe regels voor de benoeming in de deze dienst vaststelt; dat zij stelt dat de raad van bestuur van DE POST heeft ingestemd met het principe van de modernisering van de informaticadienst, maar dat op dit ogenblik slechts een voorlopige reorganisatie van de dienst tot stand is gebracht en voorgesteld is in de brochure die aan het personeel is bezorgd op 7 januari 2000; dat zij verklaart dat een definitief voorstel pas zal worden uitgewerkt na de "communicatiefase" en de fase van het "proefdraaien"; dat zij daaruit afleidt dat er thans geen enkele handeling bestaat die door de Raad van State vernietigd zou kunnen worden, waaruit zijn onbevoegdheid volgt om kennis te nemen van de vordering tot schorsing;

Overwegende dat zowel uit het dossier als uit de uitleg die door de partijen is verstrekt blijkt dat er thans werk wordt gemaakt van de modernisering van de informaticadienst van DE POST en dat in dat verband inzonderheid een "teststructuur" is opgezet, personeelsleden nieuwe dienstaanwijzingen hebben gekregen en tijdelijk personeel is aangeworven; dat die structuur, die dienstaanwijzingen en die aanwervingen worden voorgesteld als voorlopige maatregelen; dat die verschillende gegevens ontegenzegglijk de nadere regels wijzigen volgens welke de functies worden uitgeoefend of toegekend; dat het feit dat die wijzigingen als voorlopig worden bestempeld, derhalve niet tot gevolg heeft dat tegen die handelingen geen annulatieberoep, en derhalve geen vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden ingesteld; dat de exceptie niet wordt aangenomen;

Overwegende dat de verwerende partij een tweede exceptie opwerpt ontleend aan de verlating van het beroep; dat zij verklaart dat over de gehekkelde "testmaatregel inzake de reorganisatie" uitleg verstrekt is tijdens de vergadering van het basisoverlegcomité van 2 december 1999, waarop de verzoekende partij vertegenwoordigd was, zodat de aanvangsdatum van de beroepstermijn niet de verdeling van de brochure op 7 januari 2000 was, maar wel 2 december 1999, en dat de vordering tot schorsing te laat komt, aangezien deze ingesteld is op 6 maart 2000;

Overwegende dat de vordering tot schorsing betrekking heeft op de tenuitvoerlegging "van de beslissing waarvan de datum en de initiatiefnemer onbekend zijn, tot herstructurering van de dienstengroep Informatica van DE POST, in zoverre bij deze beslissing inzonderheid een nieuw organigram van de diensten, een nieuwe personeelsformatie, functiebeschrijvingen, nieuwe hiërarchische verhoudingen en nieuwe regels voor de benoeming in deze dienst worden vastgesteld";

Overwegende dat over het ontwerp van reorganisatie van de dienstengroep Informatica uitleg verstrekt is tijdens een vergadering van het basisoverlegcomité, die gehouden is op 2 december 1999 en waar twee vertegenwoordigers van de verzoekende vakorganisatie aanwezig waren; dat tijdens deze vergadering de pas aangeworven directeur informatica voorgesteld is; dat laatstgenoemde uitleg gegeven heeft bij de motiveringen voor de structuurwijziging van de directie en de wijzigingen die aan de bestaande structuur zullen worden aangebracht nader heeft toegelicht; dat de vakorganisaties vragen hebben gesteld met betrekking tot de structuurwijziging en tot de wijze van herstructurering; dat die

vragen onder andere betrekking hadden op de functiebeschrijvingen, de toekomstperspectieven van het administratief personeel, de samenstelling van de personeelsformatie, de gespecialiseerde functies en het ogenblik waarop een evaluatie van de herstructurering in het vooruitzicht gesteld werd; dat de onderneming geantwoord heeft op die verschillende vragen en erop gewezen heeft dat de nieuwe structuur bekendgemaakt zou worden tijdens een algemene vergadering van al het informaticapersoneel op 7 januari 2000; dat een andere vergadering van het basisoverlegcomité gehouden is op 23 december 1999; dat vertegenwoordigers van de vakorganisaties erop aanwezig waren en dat er opnieuw sprake geweest is van de reorganisatie; dat er nieuwe vragen gesteld zijn; dat de afloop van de vergadering als volgt verwoord wordt in de notulen:

- "4.1. De Voorzitter van dit B.O.C. vraagt uiteindelijk of de vakbonden akkoord kunnen gaan met volgend voorstel :
- 4.1.1. er wordt gestart met de nieuwe organisatie;
 - 4.1.2. begin maart 2000, indien noodzakelijk halfweg februari 2000, wordt een eerste evaluatie gehouden omtrent deze reorganisatie;
 - 4.1.3. eventuele reacties die de vakbonden ondertussen zouden ontvangen i.v.m. deze herstructurering mogen steeds worden doorgegeven aan de Directeur Informatica.
- 4.2. De vakbonden kunnen akkoord gaan met dit voorstel mits het wordt aangevuld met de volgende afspraken:
- 4.2.1. het administratief statuut wordt gerespecteerd waar het moet worden toegepast; (A.C.O.D. - C.V.C.C.)
 - 4.2.2. het statutair personeel dient te beschikken over een kader dat in de structuur in te bouwen is; (A.C.O.D.)
 - 4.2.3. het bedrijf kan instemmen met het aan-gehaalde in de punten 4.2.1. en 4.2.2. en beslist met deze herstructurering te starten";

Overwegende dat, zonder enige conclusie te trekken wat betreft de regelmatigheid van het overleg met de vakbonden, er behoort te worden vastgesteld dat de vakorganisaties met ingang van 2 december 1999 of toch zeker op 23 december 1999 ingelicht zijn over de inhoud van de herstructurering van de dienstengroep informatica; dat de omstandigheid dat zij hun akkoordbevinding wat betreft het voorstel afhankelijk hebben gesteld van twee voorwaarden niets van doen heeft met het feit dat ze ingelicht zijn; dat de brochure van 7 januari 2000 de aangekondigde maatregelen alleen maar vastere vorm heeft gegeven; dat de verzoekende partij uiterlijk sedert 23 december 1999 op de hoogte was van de beslissing die zij hekelt; dat de vordering ingesteld is op 6 maart 2000, dit wil zeggen na afloop van de termijn van zestig dagen die te dien einde voorgeschreven is; dat ze ratione temporis onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vierentwintig november tweeduizend door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.