

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 91.072 van 24 november 2000

A. 69.594/VIII-1587

In zake : **SZCZEPANSKI** Jan Jakub,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en Mr. Luc CAMBIER,
advocaten,
J.B. Meunierstraat 22
1050 Brussel,

tegen :

**de Radio-Télévision belge de la Communauté
française (R.T.B.F.),**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique LAGASSE, advocaat,
Terhulpesteenweg 187
1170 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 28 juni 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jan Jakub SZCZEPANSKI de nietigverklaring vordert van de beslissing van de administrateur-generaal van de Radio-Télévision belge de la Communauté française (RTBF) van 30 april 1996 om hem met het oog op herplaatsing op een wachtlijst te plaatsen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DEBUSSCHERE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 8 december 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker en de brief die als laatste memorie geldt van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2000 waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 november 2000;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. B. CAMBIER, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. JONGEN, loco Mr. D. LAGASSE, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DEBUSSCHERE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Met ingang van de maand juni 1990 hebben de bestuursorganen van de R.T.B.F. voorstellen uitgewerkt voor de reorganisatie van de instelling, inzonderheid met het oog op het doorvoeren van besparingen. Een van die voorstellen bestond in de opheffing van het symfonisch orkest. Die voorstellen hebben aanleiding gegeven tot heel wat discussies tijdens welke tevergeefs verschillende mogelijkheden werden onderzocht teneinde een nieuwe juridische structuur op het getouw te zetten waaronder het orkest zou ressorteren. Op 23 september 1991 is er nog steeds geen akkoord bereikt met de vakorganisaties en beslist de raad van bestuur om het vastbenoemd personeel van het orkest in disponibiliteit te stellen en "er bij de toezichthoudende overheid op aan te dringen dat ze zo spoedig mogelijk het ontwerp van besluit tot opheffing van de betrekkingen van de personeelsformatie van het orkest goedkeurt".

2. De personeelsleden van het orkest zijn in disponibiliteit gesteld bij beslissingen waarvan een zestigtal bestreden worden voor de Raad van State; die beslissingen werden evenwel ingetrokken terwijl de procedures nog hangende waren,

zodat de beroepen doelloos geworden zijn, zoals vastgesteld is in de arresten nrs. 43.628 tot 43.684 van 2 juli 1993.

3. Het ontwerp van afschaffing van de betrekkingen van het orkest is voorgelegd aan het comité voor onderhandeling met de vakorganisaties van de R.T.B.F. en op 1 oktober 1991 wordt in een protocol dat ondertekend is door de voorzitter en de afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties het volgende gesteld :

" De afvaardiging van de overheid stelt vast dat de representatieve vakorganisaties weigeren een uitspraak te doen over het voorontwerp van besluit van de Executieve houdende wijziging van de personeelsformatie van de R.T.B.F. (afschaffing van de betrekkingen van musici, koorzangers en orkestregisseurs)".

In een nota die gevoegd is bij dat protocol worden de redenen aangegeven waarom de representatieve vakorganisaties menen geen standpunt te kunnen innemen met betrekking tot het voorontwerp van besluit; het gaat er in hoofdzaak om te protesteren tegen de beslissing om de personeelsleden in disponibiliteit te stellen terwijl de oprichting van een nieuwe structuur waaronder het orkest zou ressorteren nog ter discussie staat, waardoor de slaagkansen van dat ontwerp in het gedrang komen.

4. Op 31 oktober 1991 vaardigt de Executieve van de Franse Gemeenschap een besluit uit houdende wijziging van de personeelsformatie van de R.T.B.F. en in artikel 1 ervan worden de 86 betrekkingen van de orkestleden geschrapt. Krachtens artikel 2 ervan treedt het in werking op 1 oktober 1991.

Tegen dat besluit zijn verschillende beroepen ingesteld voor de Raad van State, die in het arrest nr. 45.871 artikel 2 ervan vernietigt. De beroepen worden voor het overige afgewezen.

5. Op 17 januari 1994 onderzoekt de adviescommissie van de R.T.B.F. drie ontwerpen die ertoe strekken "dat de musici van het orkest in disponibiliteit worden gesteld op een onaanvechtbare juridische basis" :

- " 1° vaststelling van de personeelsformatie van de R.T.B.F. en verdeling van de betrekkingen en de graden over die formatie
- 2° opheffing van de formatie van het artistiek personeel
- 3° indisponibiliteitstelling van de personeelsleden van die formatie".

Na afloop van de vergadering "neemt de commissie akte van het negatieve advies van de vakorganisaties over de voorgestelde procedure met het oog op de opheffing van het orkest en de indisponibiliteitstelling van de musici" en "stemt

ze ermee in de kwestie van het recht op herplaatsing voor de in disponibiliteit gestelde musici opnieuw te bekijken".

6. Op 8 februari 1994 stuurt de directrice van de personeelsdienst aan de verzoekende partij en aan de overige belanghebbende personeelsleden een brief waarin een toekomstige beslissing tot indisponibiliteitstelling van de musici in het vooruitzicht wordt gesteld indien de Franse Gemeenschapsregering de nodige besluiten uitvaardigt. Ze herinnert aan de regels inzake cumulatie en biedt hem de mogelijkheid van een functiewijziging opdat hij zijn betrekking bij de R.T.B.F. kan behouden.

7. Op 17 februari 1994 antwoordt verzoeker dat hij niet kan beslissen zolang de Raad van State geen uitspraak heeft gedaan en verzoekt hij om nadere informatie omtrent de hem geboden mogelijkheden.

Op 9 maart 1994 nodigt de directrice van de personeelsdienst hem uit voor een onderhoud, tijdens hetwelk hij vraagt het bedrag van zijn wachtgeld te kennen en de wens uit in voorkomend geval uitsluitend in Brussel te worden herplaatst. Het bedrag van zijn wedde in geval van indisponibiliteitstelling en dat van zijn pensioen worden hem meegedeeld op 21 april 1994.

8. Op 10 juni 1994 laat de directrice van de personeelsdienst verzoeker weten dat hij eventueel van werk mag veranderen en cultureel assistent kan worden bij het televisiejournaal. Hij weigert deze aanbieding.

9. Op 17 november 1994 maakt de administrateur-generaal van de R.T.B.F. ter attentie van het vast comité een balans op van de geplande omscholing.

Hij stelt vast dat 19 leden van het orkest gepoogd hebben zich om te scholen; 15 zijn erin geslaagd, terwijl ten aanzien van 4 leden op dat ogenblik geen positieve of negatieve evaluatie kan worden gegeven. Hij beklemtoont dat 36 musici niet gepoogd hebben zich om te scholen en dat 26 van hen het - expliciet of impliciet - niet wensen.

10. Op 31 juli 1995 vaardigt de Franse Gemeenschapsregering twee besluiten uit.

Het eerste van die twee besluiten bevat een aantal bepalingen betreffende het statuut van de personeelsleden van de R.T.B.F. en stelt de hiërarchische indeling van de graden vast die ze kunnen bekleden.

Dat besluit deelt de personeelsleden in over de vier formaties en bepaalt dat er geen interpenetratie bestaat tussen de formatie van het artistiek personeel en de overige drie formaties (artikel 2). Het bepaalt eveneens dat de personeelsleden van de artistieke formatie die zich bevinden op een wachtlijst met het oog op herplaatsing of in de stand disponibiliteit wegens ontstentenis van betrekking, ieder recht van voorrang op de vacante betrekkingen bij de R.T.B.F. verliezen (artikel 3).

Het tweede besluit stelt de formatie van het personeel van de R.T.B.F. vast. De betrekkingen worden verdeeld over de vier formaties en het besluit van de Franse Gemeenschapsexecutieve van 25 oktober 1983 houdende vaststelling van de personeelsformatie van de R.T.B.F. wordt opgeheven.

11. Op 20 december 1995 stelt de Franse Gemeenschapsregering een besluit vast tot wijziging van het besluit van 31 juli 1995 houdende vaststelling van de personeelsformatie van de R.T.B.F.. Dat besluit heft de betrekkingen van de formatie van het artistiek personeel op en tegen dat besluit wordt een annulatieberoep ingesteld dat wordt afgewezen bij arrest nr. 78.993 van 26 februari 1996.

Tijdens de vergadering van 29 april 1996 neemt de directieraad van de R.T.B.F. akte van de beslissing van de administrateur-generaal om per 1 mei 1996 vierendertig personeelsleden die nog een betrekking bekleden in de formatie van het artistiek personeel, te plaatsen op een wachtlijst met het oog op herplaatsing.

12. Op 30 april 1996 wordt deze beslissing ter kennis gebracht van verzoeker bij een brief die ondertekend is door de administrateur-generaal van de R.T.B.F., die enerzijds in de laatste alinea ervan stelt dat de betrokkene binnen vijftien werkdagen mag vragen om te verschijnen voor de kamer van beroep bedoeld in artikel 4 van hoofdstuk XIbis van het statuut van de musici, en anderzijds in een postscriptum vermeldt dat tegen de ter kennis gebrachte beslissing een annulatieberoep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

13. De verzoekende partij heeft de zaak niet aanhangig gemaakt bij de kamer van beroep;

Overwegende, ambtshalve, dat artikel 4 van hoofdstuk XIbis van het statuut van het administratief, technisch en cultureel personeel van de R.T.B.F. als volgt luidt :

" Het personeelslid dat bij ontstentenis van betrekking in instantie van wedertewerkstelling werd geplaatst, kan binnen een termijn van 15 werkdagen met ingang van de mededeling, die hen gedaan moet worden, verzoeken voor de kamer van beroep te verschijnen.

De samenstelling van deze kamer van beroep en de modaliteiten van de procedure, die moet gevolgd worden, zijn dezelfde als deze voorzien bij artikelen 82 tot 87 van het statuut van het A.T.C. -personeel";

dat de voornoemde bepalingen de kamer van beroep bevoegd verklaren om een met redenen omkleed advies te verstrekken dat ter kennis moet worden gebracht van de raad van bestuur van de R.T.B.F. en van het betrokken personeelslid; dat dat advies verstrekt moet worden binnen een maand te rekenen van het verzoek om te verschijnen en dat de raad van bestuur in laatste instantie uitspraak doet, eventueel na ontvangst van een memorie van het betrokken personeelslid; dat aangezien de verzoekende partij dat georganiseerde beroep niet heeft ingesteld, zij de zaak niet rechtstreeks bij de Raad van State aanhangig kon maken; dat het beroep niet ontvankelijk is;

Overwegende dat aangezien de verwerende partij de verzoekende partij misleid heeft wat betreft het in te stellen beroep, de kosten ten laste van de verwerende partij moeten komen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vierentwintig november tweeduizend door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT, staatsraad,
Mevr. GEHLEN, staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.