

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.069 van 23 november 2000
in de zaak A. 97.653/XII-2841.**

In zake : de BVBA ORGAN MUSIC PRODUCTIONS,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. CARPELS,
kantoor houdende te SCHILDE,
Kasteeldreef 125

tegen :

de burgemeester van de stad ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA ORGAN MUSIC PRODUCTIONS op 22 november 2000 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 2 november 2000 van de burgemeester van Antwerpen tot staking van de exploitatie van de herberg Brasserie Maestro op 17, 18, 19, 24, 25 en 26 november 2000 van 22 u tot 6 u van de volgende morgen, en om een dwangsom te horen opleggen van 500.000 frank per overtreding van het tussen te komen arrest;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de brief van 22 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 november 2000, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. CARPELS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat Chr. COEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat luidens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de derde voorwaarde betreft, dat verzoekende partij verklaart wat volgt :

"Verzoekster lijdt schade door de uitvoering van het besluit. De normale ontvangsten van verzoekster tijdens een weekeinde bedragen ± 180.000,-fr. (het weekeinde van 27-28-29.10.2000, geen sluiting = 172.898,-fr.). Tijdens de sluiting varieert de omzet van verzoekster van 40.000,-fr. (3-4-5.11.2000, sluiting om 22.00 uur = 41.939,-fr.), tot 29.730,-fr. (17-18-19.11.2000, sluiting om 22.00 uur).

De dalende ontvangsten worden verklaard door het feit dat het cliënteel dat verzoekster gedurende een jaar heeft weten op te bouwen, afhaakt, en een andere brasserie kiest, die niet sluit om 22.00 uur. De inkomsten van verzoekster verminderen met meer dan 76 % (...), en het verlies bedraagt nu reeds minstens 300.000,-fr. aan directe klanten, onverminderd het verlies aan cliënteel. Indien, zoals in casu, een politiemacht van 15 personen in gevechtskledij ter plaatse komt om de bezoekers van de brasserie om 22.00 uur 's avonds op straat te zetten, terwijl dat cliënteel voor de meerderheid bestaat uit personen van hogere leeftijd, is dit cliënteel voor verzoekster onherroepelijk verloren gegaan.

Het handhaven van het bestreden besluit leidt onvermijdelijk tot het faillissement van de uitba-

ting, hetgeen wellicht de bedoeling is van de Stad. De vaste kosten van de uitbating blijven immers onveranderd, en dienen hoe dan ook te worden gedekt door de exploitatie zelf. Indien het bestreden besluit ten uitvoer wordt gelegd, kan de uitbating tijdens het komende weekeinde rekenen op een omzet van ongeveer 20.000,-fr., terwijl de maandelijkse huur alleen al 81.038,-fr. bedraagt. De schade die verzoekster lijdt is erom, en onherstelbaar indien het besluit verder ten uitvoer wordt gelegd";

Overwegende dat verzoekende partij zich eensdeels beroept op een financieel nadeel en anderdeels op het verlies van cliënteel;

Overwegende dat verzoekende partij het financieel nadeel per weekend dat zij vroegtijdig dient te sluiten, op 140.000 à 150.000 frank raamt; dat met de verwerende partij wordt vastgesteld dat verzoekende partij verzuimt een inzicht in haar globale inkomsten en uitgaven te verschaffen; dat zij terzake alleen doet kennen dat de maandelijkse huur 81.038 frank bedraagt; dat zij daarmee niet toelaat na te gaan of het aangevoerde financieel nadeel voor haar ernstig is; dat overigens een financieel nadeel in beginsel herstelbaar is; dat verzoekende partij niet aantoonst dat het te dezen anders is; dat zij inzonderheid niet de vereiste, overtuigende elementen bijbrengt die het doembeeld van een "faillissement van de uitbating", ten gevolge van de bestreden beslissing, aannemelijk maken;

Overwegende voorts dat het niet geloofwaardig is dat de aangevochten sluiting van de inrichting van verzoekende partij gedurende twee weekends om 22 uur, tot gevolg kan hebben dat een betekenisvol gedeelte van het cliënteel zich definitief van de herberg afkeert; dat, indien verzoekende partij wil voorkomen dat "een politiemacht van 15 personen in gevechtskledij ter plaatse komt om de bezoekers van de brasserie om 22.00 uur 's avonds op straat te zetten", het lijkt te volstaan dat zij het sluitingsbevel spon-

taan uitvoert en gewoon zelf het nodige doet om ervoor te zorgen dat haar zaak om 22 uur ontruimd is en gesloten wordt;

Overwegende dat niet blijkt dat voldaan is aan de voorwaarde van een dreigend ernstig en moeilijk te herstellen nadeel; dat deze vaststelling voldoende is om de vordering tot schorsing, onder verbeurte van een dwangsom, te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering, bepaald op zeventuizend frank komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig november 2000, door :

de HH. J. LUST,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. LUST.