

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 91.068 van 23 november 2000

A. 94.325/XIII-1813

In zake : **de gemeente Manage,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Etienne DUVIEUSART, advocaat,
boulevard Audent 15
6000 Charleroi,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel

Tussenkomende partij :

de naamloze vennootschap MOBISTAR,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Michel DELNOY, advocaat,
rue Simonon 13
4000 Luik

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,

Gezien het op 7 augustus 2000 ingediende verzoekschrift
waarbij de gemeente Manage de nietigverklaring vordert van het besluit van 5 juni

2000 van de Waalse Minister van Ruimtelijke ordening, Stedenbouw en Leefmilieu, waarbij deze aan de naamloze vennootschap MOBISTAR een vergunning verleent voor "de installatie van een zendmast en een technisch lokaal voor GSM-telefoonverkeer, in de chaussée de Nivelles 56 te Manage";

Gezien de gelijktijdig ingestelde vordering waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van de genoemde handeling;

Gezien het op 30 augustus 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap MOBISTAR vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NIKIS, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op basis van artikel 94 van de algemene procedureregeling en van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gezien het op 9 oktober 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap MOBISTAR vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in de rechtspleging tot nietigverklaring;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op de openbare terechtzitting van 7 november 2000, de datum waarop de zaak voor verdere behandeling is uitgesteld tot de terechtzitting van 13 november 2000;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. O. JADIN, loco Mr. E. DUVIEUSART, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt op de terechtzitting van 7 november 2000, van Mr. N. TISON, loco Mr. E. DUVIEUSART, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt op de terechtzitting van 13 november 2000, van Mr. B. HENDRICKX, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt op de terechtzitting van 7 november 2000, van Mr. S. DEPRE, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt op de terechtzitting van 13 november 2000, en van Mr. M. DELNOY, advocaat, die voor de tussenkomenende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer NIKIS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Op 5 oktober 1998 dient de NV MOBISTAR een aanvraag in om een vergunning voor de uitvoering van technische werkzaamheden met het oog op de bouw van een zendmast te Manage, chaussée de Nivelles 56. Die aanvraag heeft betrekking op een stuk grond waarop een carrosseriebedrijf gevestigd is, dat volgens het gewestplan La Louvière-Zinnik in een gemengd gebied voor bedrijfsruimten ligt. Van 27 januari tot 12 februari 1999 vindt een openbaar onderzoek plaats, waarbij twee geburen bezwaren uiten. Op 22 februari 1999 brengt het college van burgemeester en schepenen een ongunstig advies uit wegens de onzekerheid die er heerst omtrent "de invloed van zulk een installatie op de mens en het leefmilieu" en wegens de ligging ervan "in een dichtbevolkt stedelijk gebied". Op 30 juni 1999 brengt de gemachtigde ambtenaar een negatief advies uit met als voornaamste reden dat "het dossier onvolledig is aangezien bepaalde informatiegegevens genoemd in

artikel 285 van het Waals Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium ontbreken : situatietekening, tekening van de plaatsing, hoogte van de mast, en de reeks foto's onvolledig is".

Op 5 juni 2000 vaardigt de Minister van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Leefmilieu het bestreden besluit uit, waarbij aan de NV MOBISTAR de gevraagde vergunning wordt toegekend : dat besluit is gemotiveerd als volgt :

" Overwegende dat de aanvraag een installatie betreft die volgens het gewestplan La Louvière-Zinnik, dat bij besluit van de Waalse Gewestexecutieve d.d. van 9 juli 1987 is goedgekeurd, in een gemengd gebied voor bedrijfsruimten komt te liggen;

Overwegende dat het goed gedeeltelijk gelegen is binnen de grenzen van industrieel gebied nr. 9 van Seneffe-Manage;

Gezien het voorafgaande milieu-effectrapport;

Gezien het gunstig advies van 29 april 1999 van het Ministerie van Uitrustingen en Vervoer, aangezien de werkzaamheden op een privé-domein worden uitgevoerd en achter de in acht te nemen bouwvrije strook voor de N27 en de N59;

Overwegende dat op verzoek van de gemachtigde ambtenaar van 27 januari tot 12 februari 1999 een openbaar onderzoek is gehouden, overeenkomstig artikel 330 van het genoemde Wetboek;

Overwegende dat dat openbaar onderzoek bij de afsluiting ervan aanleiding heeft gegeven tot twee bezwaren, die steunen op de gezondheidsproblematiek of op de onregelmatigheid van de onderzoeksprocedure;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de bouw van een zendmast van 30 m hoog achter een bedrijfshal die aan de industrieweg BACCARA (N59) ligt, de toegangsweg naar het industriepark van Seneffe-Manage;

Overwegende dat de woningen die aan de chaussée de Nivelles liggen aan de andere kant van de weg, op meer dan 60 meter liggen van de plaats waar de mast zou komen en dus niet in het "nabije veld" van de zendmasten liggen;

Gezien de afstanden tot het "nabije veld" die in acht zijn genomen voor de plaatsing van de mast (tolerantiedrempel van 3 v/m) is het hanteren van het voorzorgsbeginsel niet gewettigd;

Overwegende dat de zendmast op die plaats de bebouwde en de niet-bebouwde omgeving niet kan schaden, aangezien deze achter een bedrijfshal komt, aan de N59, in een gemengd gebied voor bedrijfsruimten en binnen de grenzen van het industriegebied Seneffe-Manage;

Aangezien het, gezien het bovenstaande, opportuun is het voorliggende project goed te keuren";

Overwegende dat de vordering tot schorsing bij aangetekende brief van 8 augustus 2000 ter kennis van de verwerende partij is gebracht, die deze brief op 9 augustus ontvangen heeft; dat de nota met opmerkingen, die op 18 augustus 2000 op de bus is gedaan, te laat is verstuurd; dat ze met toepassing van artikel 11, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State uit de debatten geweerd moet worden;

Overwegende dat de vordering tot schorsing bij aangetekende brief van 8 augustus 2000 ter kennis van de NV MOBISTAR is gebracht, die deze brief op 9 augustus ontvangen heeft; dat het verzoek tot tussenkomst, dat op 30 augustus 2000 is gepost, te laat is ingediend; dat het verzoek tot tussenkomst met toepassing van artikel 10, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 niet ontvankelijk is;

Overwegende dat uit de debatten blijkt dat de gemeenteraad van de verzoekende partij niet bijeen is gekomen sedert het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing zijn ingesteld;

Overwegende dat de auditeur verslag heeft opgemaakt met toepassing van artikel 94 van de algemene procedureregeling; dat die bepaling, die volgens de tekst ervan van toepassing is op het geval dat "de vordering kennelijk gegrond is" evenwel a fortiori slechts van toepassing kan zijn indien het beroep kennelijk ontvankelijk is; dat een beroep tot nietigverklaring waartoe het college van

burgemeester en schepenen heeft beslist zonder daartoe door de gemeenteraad gemachtigd te zijn, niet kennelijk ontvankelijk is; dat het onderzoek van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring moet worden voortgezet,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding ingediend door de naamloze vennootschap MOBISTAR wordt afgewezen.

Artikel 2.

De nota met opmerkingen van de verwerende partij wordt geweerd.

Artikel 3.

De debatten worden heropend wat de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring betreft, te beginnen met de vordering tot schorsing.

Artikel 4.

De rechtspleging verloopt overeenkomstig de artikelen 12 en volgende van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Artikel 5.

De kosten betreffende het verzoekschrift tot tussenkomst ingediend in het kort geding door de naamloze vennootschap MOBISTAR, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van laatstgenoemde vennootschap.

Voor het overige worden de kosten in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op drieëntwintig november tweeduizend
door :

de Hr.	LEROY,	kamervoorzitter,
Mevr.	MALCORPS	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.