RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 90.911 van 21 november 2000
in de zaak A. 94.566/XII-2711.

In zake : René MENTEN,
wonende te BILZEN,
Terfakkerstraat 7

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap
die woonplaats kiest bij
advocaat V. VAN OBBERGHEN,
kantoor houdende te VILVOORDE,
J.B. Nowélei 13.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat René MENTEN op 14 augustus 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing inzake toewijzing van de overdrachtscommissie van de vrij gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding tot toewijzing van René Menten aan het Vrij CLB nr. 51 Noord-Oost-Limburg";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. DEDECKER, die loco advocaat M. LENAERTS, verschijnt voor verzoeker en van advocaat V. VAN OBBERGHEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat de feiten dienstig voor de beoordeling van de vordering tot schorsing de volgende zijn :

1. Verzoeker is sedert 1 november 1976 als paramedisch werker in dienst bij het vrij PMS-centrum 3 te Hasselt.

2. Met een schrijven van 15 juni 2000 deelt de voorzitster van de overdrachtscommissie van de vrij gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding aan verzoeker mee dat hij door de overdrachtscommissie, met toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 4 februari 2000 betreffende de overdracht van

personeelsleden van de PMS- en MST-centra naar de centra voor leerlingenbegeleiding, wordt toegewezen aan CLB nr. 51, dit is een gesubsidieerd vrij centrum voor leerlingenbegeleiding met zetel te Hasselt. Het werkgebied van dit centrum is evenwel Noord-Oost-Limburg (Houthalen-Helchteren-Meeuwen-Gruitrode-Bree-Peer-Lommel).

3. Verzoeker dient op 20 juni 2000 een bezwaarschrift in tegen deze toewijzing. Bij brief van 10 augustus 2000 deelt de voorzitster van de overdrachtscommissie aan verzoeker als volgt mee dat zijn bezwaarschrift niet wordt aanvaard :

> "U diende een bezwaarschrift in tegen de bovenvermelde toewijzing. Dit bezwaarschrift werd niet aanvaard.
> Motivering :
> Betrokkene werd toegewezen in een vacante betrekking in een niet-verwant centrum en de regels inzake
> - prioriteitscategorie
> - overdrachtsanciënniteit
> - volume
> - ambt
>
> werden hierbij correct toegepast.
> Ingevolge het bezwaarschrift, deed de overdrachtscommissie bijgevolg geen nieuwe toewijzing.
> De overdrachtscommissie acht zich niet bevoegd om te oordelen over de rechtsgeldigheid van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2000.";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, één van de voorwaarden voor toewijzing van een vordering tot schorsing is dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker het nadeel in essentie als volgt omschrijft :

> "- hij wordt weggerukt van de scholen waar hij jarenlang de begeleiding heeft verzorgd. Hij kent de betrokken scholen door en door en hebben een sterke

professionele relatie met het onderwijzend personeel van de desbetreffende scholen. Tevens kent hij de leerlingen van de betrokken scholen doordat hij deze jarenlang volgt.

- hij dient de collega's van hun PMS-centrum van jaren te verlaten.
- hij zal dagelijks verre verplaatsingen naar haar werk dienen te maken, met name van Bilzen naar Bree";

Overwegende dat verwerende partij hierop het volgende antwoordt :

"Uit het verzoekschrift van verzoekende partij kan moeilijk afgeleid worden welk persoonlijk nadeel het bestreden besluit aan verzoekende partij persoonlijk toebracht. Verzoekende partij blijft daar heel vaag over. Het is voor verwerende partij aldus gissen naar het nadeel van verzoekende partij. Het staat evenwel vast dat -eventuele- nadelen in hoofde van verzoekende partij niet ernstig zijn :

• Continuiteit in de onderwijsopleiding

Voor zover verzoekster zich beroept op de continuïteit in de onderwijsbegeleiding betreft dit niet een eigen nadeel doch een nadeel die de begeleide scholen mogelijks zelf zouden kunnen inroepen.

• relatie met onderwijzend personeel

Wat de relatie met het onderwijzend personeel en de leerlingen van de begeleide scholen betreft dient erop gewezen dat die relatie geen constant gegeven is. Zowel het leraren- als het leerlingenbestand kan zich wijzigen (bv. door pensionering, genieten van verlofstelsels, overlijden, schoolverandering, ...).

• verlies van collega's

Verlies van collega's : doordat alle personeels-leden van het vrij PMS 3 Hasselt superverwant zijn met het nieuw opgericht provinciaal CLB en zoals verzoekster zelf stelt (zie blz. 17) de personeels-leden van de vrije PMS-centra 1, 2 en BO Hasselt wellicht alle wervingsambten in het nieuwe vrij CLB Hasselt zullen opvullen, is het verre van uitgesloten dat ex-collega's aan hetzelfde centrumnet als zijzelf worden toegewezen.

• verdere verplaatsingen

In de visie van verzoekster zou een wijziging van reglementering maar aanvaardbaar zijn voor zover ze een bestaande toestand niet wijzigt. Dit is in strijd met het beginsel van de veranderlijkheid van de (functionele) openbare dienst. De Raad van State heeft in het arrest nr. 48.128 van 22 juni 1994 bovendien geoordeeld dat 'de overplaatsing van een andere administratieve standplaats in het belang van de dienst, een ambtenaar geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent wanneer de

bezoldigingsregeling ongewijzigd is gebleven, alsmede zijn rechtspositie. Indien het enige materiële nadeel bestaat in een overplaatsing 43 km. verder, kan zulk een nadeel niet als ernstig worden beschouwd'.";

Overwegende dat het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding regels stelt voor de inrichting, financiering en subsidiëring van de nieuwe centra voor leerlingenbegeleiding; dat het decreet de wet van 1 april 1960 betreffende psycho-medisch-sociale centra en de wet van 21 maart 1964 op het medisch schooltoezicht opheft; dat overeenkomstig artikel 188 van het decreet op een door de Vlaamse regering te bepalen wijze de personeelsleden van de PMS-centra en de MST-equipes, benoemd, aangesteld of aangeworven op 31 augustus 2000, op 1 september 2000 kunnen worden overgedragen naar de centra; dat aldus in de feiten vroeger aparte diensten, namelijk de psycho-medisch-sociale centra (PMS-centra) en de equipes voor medisch schooltoezicht (MST-centra) met ingang van 1 september 2000 worden vervangen door en geïntegreerd in de nieuw op te richten centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's) en met daarbij, volgens de wil van de decreetgever, een belangrijke schaalvergroting tot gevolg; dat het deze nieuwe centra zijn, met andere en ruimere werkgebieden, die overeenkomsten moeten sluiten met de scholen inzake de aan te bieden begeleiding; dat de toewijzing van een personeelslid aan een CLB dus één zaak is, de door dit personeelslid te begeleiden scholen, ouders en leerlingen een andere zaak; dat de oprichting van de nieuwe CLB's en de daaruit volgende overdrachten van personeelsleden van de PMS- en MST-centra volgens door de regering opgestelde algemene criteria die met toepassing van artikel 188 van het decreet van 1 december 1998 rekening houden met, onder meer, de anciënniteit, de leeftijd en de statutaire toestand van de betrokken personeelsleden en met de personeelsformatie van de centra, ook tot gevolg heeft dat de

personeelsleden van een bepaald PMS-centrum aan verschillende CLB-centra kunnen worden toegewezen; dat derhalve de toewijzing van de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing van de overdrachtscommissie in hoofde van verzoeker nooit volledig vermag het eventuele nadeel te weren dat erin bestaat niet langer scholen of leerlingen te kunnen begeleiden die hij reeds jarenlang volgt of, aangezien verzoeker alleszins toegewezen moet worden aan het ene of het andere CLB, sommige collega's te behouden en andere niet;

Overwegende dat de overgang naar de nieuwe structuur mét de schaalvergroting en mét de operatie van de overdracht van het personeel een rechtstreeks gevolg is van het decreet van 1 december 1998 en dus voor de Raad van State niet in vraag kan worden gesteld; dat de door verzoeker aangestipte aspecten van het nadeel - “weggerukt van de scholen waar hij jarenlang de begeleiding heeft verzorgd”, “de collega’s van hun PMS-centrum van jaren (dienen) te verlaten” en “dagelijks verre verplaatsingen naar zijn werk” -, overigens zo algemeen zijn dat zij betrokken kunnen worden op elke overgang naar een nieuwe structuur mét schaalvergroting en mét overdracht van personeel; dat aldus deze aspecten van het nadeel verbonden zijn met het decreet en niet specifiek betrokken kunnen worden op het bestreden besluit, dat uitvoering geeft aan de beginselen vastgelegd bij decreet;

Overwegende dat voorts met de verwerende partij mag worden meegegaan waar zij stelt dat het eventuele nadeel op het vlak van continuïteit van de begeleiding de te begeleiden scholen en leerlingen treft, maar geen eigen nadeel is van verzoeker, die geacht wordt over de beroepsbekwaamheid te beschikken om

nieuwe begeleidingstaken op zich te nemen, eigen aan het verloop van leerlingen in het onderwijs;

Overwegende dat het nadeel voor het overige niet ernstig is nu wijzigingen aan het personeelsbestand, en dus samenwerken met nieuwe collega's of afscheid nemen van oude collega's, eigen is aan vele beroepen en zeker ook aan het onderwijs; dat, wat de verplaatsingen betreft, de zetel van het CLB waaraan verzoeker is toegewezen in dezelfde stad is gelegen als de zetel van het PMS-centrum waar hij aan verbonden was tot 31 augustus 2000; dat de toewijzing aan dit CLB nog geen opheldering verschaft over de precieze ligging van de scholen die verzoeker zal moeten begeleiden; dat evenwel verzoeker beweert en- de verwerende partij niet tegenspreekt dat dit scholen zouden kunnen zijn die in Bree gelegen zijn; dat verzoeker ook als personeelslid van het PMS-centrum 3 te Hasselt dagelijkse verplaatsingen moest doen naar elders gevestigde scholen, onder meer te Alken, Diepenbeek en Kuringen; dat de vraag rijst hoe relevant de zetel van het centrum dan is of de ligging van een school in vergelijking met het geheel aan verplaatsingen; dat hoe dan ook vaststaat dat dagelijkse verplaatsingen naar en tussen het centrum en de te begeleiden scholen, een ongemak is inherent aan de functie, ingevolge de schaalvergroting van de centra voortaan wellicht zelfs meer dan vroeger; dat dit nadeel dan ook evenmin als ernstig kan worden beschouwd; dat aldus een van de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering niet vervuld is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig november 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**