Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 90.751 van 14 november 2000

A. 84.304/VI-15.077

In zake : **de Belgische Staat**, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw en Middenstand,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Michel MAHIEU, advocaat,
Louizalaan 523
1050 Brussel

tegen :

TAFT Lillemor,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc UYTTENDAELE en
Mr. Nathalie VAN LAER, advocaten,
Kapitein Crespelstraat 2/4
1050 Brussel,

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIe KAMER
VAN DE RAAD VAN STATE,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de op 13 oktober 1999 ingestelde vordering, waarbij de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw en Middenstand "de wijziging (vordert) van het dictum van arrest nr. 82.408, dat op 24 september 1999 is uitgesproken door (de Raad van State)";

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van Mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 2000 waarbij de neerlegging van het verslag wordt bevolen en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 24 oktober 2000 om 10.15 uur;

Gelet op de kennisgeving van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MAHIEU, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. VAN LAER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, wat de procedure betreft, dat de partijen bij arrest nr. 82.408 van 24 september 1999, waarbij enkel uitspraak is gedaan in zaak nr. 84.304, verzoekster TAFT Lillemor en de verwerende partij, de Belgische Staat, waren; dat de BVBA MALOU VANDENBERGH & PARTNERS-REAL ESTATE CONSULTANTS, en Marie-Louise VANDENBERGH, verzoekende partijen in

zaak nr. 84.308, Geneviève VAN LAETHEM, verzoekster in zaak nr. 84.307, en de BVBA OTTIMA INVEST en Olivier VIGNERON, verzoekende partijen in zaak nr. 84.302 geen partij waren bij dat arrest; dat die verschillende zaken enkel zijn samengevoegd wat betreft de beroepen tot nietigverklaring, en zulks bij een beschikking van 27 september 1999, dat wil zeggen na de uitspraak van het arrest dat het onderwerp is van de voorliggende vordering tot wijziging; dat er bijgevolg geen grond is de BVBA MALOU VANDENBERGH & PARTNERS-REAL ESTATE CONSULTANTS, Marie-Louise VANDENBERGH, Geneviève VAN LAETHEM, de BVBA OTTIMA INVEST en Olivier VIGNERON als partijen bij de voorliggende vordering tot wijziging te beschouwen, en dat de nota's met opmerkingen die door laatstgenoemde partijen zijn ingediend uit de debatten geweerd moeten worden;

Overwegende, wat de grond van de zaak betreft, dat de Belgische Staat vaststelt dat bij arrest nr. 82.408 van 24 september 1999 de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van het koninklijk besluit van 3 februari 1999 voorzover daarbij het reglement van plichtenleer van het beroepsinstituut van vastgoedmakelaars in zijn geheel wordt goedgekeurd, maar dat de motivering van dat arrest strikt beperkt is tot het onwettig geachte artikel 12 van dat reglement van plichtenleer; dat ze geenszins wil terugkomen op het gezag van gewijsde van die beslissing, zelfs al is dit gezag van gewijsde tijdelijk, maar van oordeel is dat van de verschillende bepalingen van het genoemde reglement van plichtenleer, alleen artikel 12 voorlopig niet in stand kan blijven; dat ze bijgevolg vordert dat het dictum van arrest nr. 82.408 van 24 september 1999 als volgt gewijzigd wordt :

" Artikel 1 :

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 3 februari 1999 tot goedkeuring van het reglement van plichtenleer van het Beroepsinstituut van vastgoedmakelaars, voor zover het bindende kracht verleent aan artikel 12 van dat reglement van plichtenleer.";

Overwegende dat een arrest waarbij uitspraak wordt gedaan over een vordering tot schorsing gezag van gewijsde heeft en niet gewijzigd kan worden tenzij in de gevallen bepaald door de wetgever; dat uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 19 juli 1991 blijkt dat een wijziging zoals die welke wordt gevorderd alleen mogelijk is wanneer de omstandigheden zo zijn veranderd dat de schorsing niet meer gewettigd is;

Overwegende dat in casu, de oorspronkelijke verwerende partij, verzoekster tot wijziging, geen gewag maakt van enige nieuwe omstandigheid waardoor de uitgesproken schorsing niet langer relevant is, maar eigenlijk de rechtzetting van een rechterlijke dwaling vordert; dat op grond van artikel 17, § 2, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State zulk een rechtzetting niet kan worden gedaan; dat de vordering tot wijziging niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel

De vordering tot wijziging van het dictum van arrest nr. 82.408, dat op 24 september 1999 gewezen is door de Raad van State, een vordering die op 13 oktober 1999 is ingesteld door de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw en Middenstand, wordt verworpen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op veertien november tweeduizend door :

de HH.	HANSE,	staatsraad, wnd. voorzitter
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De wnd. Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ph. HANSE.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**