

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.749 van 14 november 2000
in de zaak A. 93.749/XII-2697.**

In zake : de gemeente WEMMEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Sint-Michielskaai 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de minister van Justitie,
die woonplaats kiezen bij
advocaten D. D'HOOGHE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente WEMMEL op 17 juli 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant in politiezones, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 juli 2000;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. VERMER, die loco advocaat L. VAN HOUT verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat M. GELDERS, die in eigen naam en loco advocaat D. D'HOOGHE verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit onder meer de politiezone Asse/Merchtem/Opwijk/Wemmel vaststelt;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij aanvoert dat ten gevolge van het aangevochten besluit "een deel van de bevolking van de gemeente Wemmel niet (zal) kunnen genieten van zijn grondwettelijke garanties op het vlak van het taalgebruik in zijn betrekkingen met de gemeentelijke overheid, en meer bepaald met de nieuwe geïntegreerde politiedienst" en dat "de gemeente niet in

staat is de gemeentelijke aangelegenheden in overeenstemming met de wet en met de Grondwet te regelen";

Overwegende dat de beide nadelen hiernaar verwijzen dat het voor de politiedienst Asse/Merchtem/Opwijk/Wemmel beweerdelijk onmogelijk zal zijn om de taalfaciliteiten te Wemmel toe te passen; dat, inzoverre de vordering het nadeel van "een deel van de bevolking van de gemeente Wemmel" doet gelden of, met andere woorden, "de som van de individuele nadelen ondervonden door de particulieren die tot de taalminderheid behoren van de faciliteitengemeente Wemm(el)", met de verwerende partij wordt aangenomen dat het om een nadeel gaat dat niet de verzoekende partij ondergaat, maar derden; dat de onmogelijkheid om de gemeentelijke aangelegenheden conform de Grondwet en de wet te kunnen regelen in wezen met het voormelde nadeel in hoofde van "een deel van de bevolking" lijkt samen te vallen; dat hoe dan ook de verzoekende partij geen enkel element aanreikt waaruit kan worden opgemaakt dat het loutere feit dat de politiedienst Asse/Merchtem/Opwijk/Wemmel mogelijk niet de taalfaciliteiten zal kunnen eerbiedigen die voor de bestuurden te Wemmel gelden, aan de gemeente zelf een nadeel toebrengt, of dreigt toe te brengen, dat zowel ernstig als moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat niet aan de besproken voorwaarde voor de schorsing is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien november 2000, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

W. GEURTS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. LUST.