

Het arrest nr. 90.748 van 14 november 2000 is gewijzigd door het arrest nr. 92.508 van 23 januari 2001.

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.748 van 14 november 2000
in de zaak A. 93.642/XII-2689.**

In zake : 1. de gemeente HALEN,
2. de gemeente HEUSDEN-ZOLDER,
3. de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaten M. GEYSKENS,
J. VANDEURZEN,
M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de minister van Justitie,
die woonplaats kiezen bij
advocaten D. D'HOOGHE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeenten HALEN, HEUSDEN-ZOLDER en LUMMEN op 14 juli 2000 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van de provincie Limburg in politiezones, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 juli 2000;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. MERTENS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat M. GELDERS, die in eigen naam en loco advocaat D. D'HOOGHE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in 1996 de interpolitiezone Halen/Herk-de-Stad/Lummen werd gevormd en in 1998 de interpolitiezone Heusden-Zolder; dat de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, de indeling van het grondgebied van de provincies in politiezones voorschrijft; dat de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken op 15 februari 1999 voorstelt enerzijds een politiezone Halen/Herk-de-Stad/Lummen en anderzijds een politiezone Heusden-Zolder te vormen; dat op 31 januari 2000 de nieuwe minister van Binnenlandse Zaken meent een gewijzigd voorstel te moeten doen en meer bepaald dat de gemeenten Halen, Herk-de-Stad, Lummen en Heusden-Zolder één politiezone zouden uitmaken; dat na de voorgeschreven adviezen te hebben ingewonnen van de betrokken burgemeesters, de procureur-generaal van het hof van beroep te Antwerpen en de gouverneur van de provincie Limburg, de Koning met het

bestreden besluit het grondgebied van de provincie Limburg in politiezones verdeelt, waarbij onder meer de politiezones Halen/Herk-de-Stad/Lummen en Heusden-Zolder worden vastgesteld;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat verzoekende partijen een tweede middel afleiden uit de schending van artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, uit de schending van het redelijkheids- en het zorgvuldigheidsbeginsel, en uit machtsafwending; dat zij toelichten dat krachtens artikel 9 van de wet van 7 december 1998, de Koning met het oog op de indeling van het grondgebied in politiezones advies moet inwinnen bij de betrokken burgemeesters, de procureur-generaal en de gouverneur, dat de koning zonder motivering van die adviezen is afgeweken, dat op die manier elk nut aan de adviezen wordt ontnomen, dat alle elementen van het dossier in de richting wezen van een politiezone bestaande uit de gemeenten Halen, Herk-de-Stad, Heusden-Zolder en Lummen, behalve het advies van de burgemeester van Herk-de-Stad, dat uiteindelijk de minister zonder enig nieuw overtuigend gegeven van zijn gedragslijn om de "grote zone" vast te leggen afwijkt en de "kleine zone" Halen/Herk-de-Stad/Lummen vaststelt, dat de Koning de grenzen van de redelijkheid kennelijk te buiten is gegaan en niet de

nodige zorgvuldigheid aan de dag heeft gelegd bij de vaststelling van de feiten en adviezen;

Overwegende dat de verwerende partij doet gelden dat de kritiek van verzoekende partijen beleidskritiek is, dat blijkens de parlementaire voorbereiding van de wet van 7 december 1998 de huidige interpolitiezones als basis zouden dienen voor de indeling in politiezones, dat de verwerende partij zich te dezen aan die regel heeft gehouden, dat uit het administratief dossier geen redenen blijken die daar moesten doen van afwijken, dat de bestaande situatie een bevredigend resultaat verschaft en er een goede interne cohesie was, dat door de wijzigingen niet door te voeren het redelijkheidsbeginsel noch het zorgvuldigheidsbeginsel geschonden wordt;

Overwegende dat de verwerende partij er terecht op wijst dat bij de parlementaire voorbereiding van de wet van 7 december 1998 ter sprake is gekomen dat de politiezones zouden worden gevormd op basis van de bestaande interpolitiezones; dat het voorstel van 15 februari 1999 van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken tot vorming van een politiezone Halen/Herk-de-Stad/Lummen en een politiezone Heusden-Zolder ook effectief van die zienswijze uitgaat; dat evenwel de nieuwe minister van Binnenlandse Zaken er kennelijk een andere visie op na houdt; dat hij van bij zijn aantreden doet kennen een indeling te verkiezen op basis van een functionele analyse, meer bepaald een analyse "of de huidige effectieven binnen de bestaande zones volstaan om volledig en autonoom het hun toegewezen takenpakket aan te kunnen"; dat hij ter zake een onderzoeksoopdracht laat uitvoeren door een groep politiemensen en wetenschappers van de Algemene Politesteundienst en de Katholieke Universiteit van Leuven;

Overwegende dat volgens die functionele benadering de interpolitiezones Halen/Herk-de-Stad/Lummen en Heusden-Zolder "op personeelsvlak in de problemen dreigen te komen voor wat betreft de verlening van een volwaardige en volledige basispolitiezorg in het toekomstig politiebestedel"; dat om die reden de minister van Binnenlandse Zaken op 31 januari 2000 een nieuw voorstel formuleert, met name dat de gemeenten Halen, Herk-de-Stad, Lummen en Heusden-Zolder één politiekezone zouden vormen;

Overwegende dat de burgemeesters van Halen, Herk-de-Stad en Heusden-Zolder het voorstel gunstig adviseren; dat het advies van de burgemeester van Herk-de-Stad negatief is; dat de procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen meent dat het eerste voorstel van 15 februari 1999 geen aanpassingen behoeft, "gelet op de houding van de plaatselijke korpsen"; dat de gouverneur van de provincie Limburg positief advies verleent voor de vorming van een politiekezone Halen/Herk-de-Stad/Heusden-Zolder/Lummen; dat hij stelt :

"Uw voorstel werd geformuleerd vanuit een functionele benadering : zal de politiekezone in staat zijn een 14-tal functies van de basispolitiezorg met daaraan gekoppeld het geraamd benodigd personeel in te vullen ?

Deze analyse valt negatief uit voor zowel de interpolitiezone Halen - Herk-de-Stad - Lummen als voor de Interpolitiekezone Heusden-Zolder. Beide zones komen in deze benadering minimum 22, respectievelijk 17 personeelsleden tekort voor een politiemodel "optie 1" (1,5 Interventieploeg op permanente basis).

Uit de analyse blijkt dat een combinatie van de beide zones actueel over voldoende personeel beschikt om een politiemodel 'optie 2' (2 permanente interventieploegen) in te vullen.

Drie van de vier burgemeesters gaan akkoord met deze rationele benadering; één gaat niet akkoord onder verwijzing naar een aantal verschillen tussen beide gebieden en de actueel voldoende werkende werking";

dat hij daarna de argumenten van Herk-de-Stad aanhaalt en weerlegt;

Overwegende dat uiteindelijk de bestreden beslissing een politiezone Halen/Herk-de-Stad/Lummen en een politiezone Heusden-Zolder vaststelt; dat de formele motivering van het bestreden besluit niet toelaat te begrijpen waarom het voorstel van 31 januari 2000 is verlaten en de overwegend positieve adviezen niet zijn gevolgd; dat ook het administratief dossier ter zake geen verduidelijking brengt; dat dit des te meer klemmt omdat, zoals de verzoekende partijen opmerken, de minister van Binnenlandse Zaken op 4 mei 2000 in de Kamer nog verklaarde dat bij gebrek aan eensluidende adviezen van de burgemeesters en de gouverneur, de meerderheidsadviezen van de burgemeesters zouden worden gevolgd;

Overwegende dat luidens artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, de Koning het grondgebied van de provincies in politiezones verdeelt "na advies van de betrokken burgemeesters, die de gemeenteraden dienaangaande raadplegen, van de procureur-generaal en van de gouverneur over een voorstel tot indeling door de minister van Binnenlandse Zaken"; dat tenminste in de huidige stand van de procedure wordt aangenomen dat uit de verplichting om de adviezen in te winnen volgt dat de Koning, indien hij ervan afwijkt, daarvoor over een deugdelijke reden dient te beschikken; dat dit te dezen niet het geval lijkt; dat het middel in die mate ernstig is;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde voor de schorsing betreft, dat de verzoekende partijen in een vijf bladzijden tellend exposé betogen en toelichten dat

het behoud van de twee zones op personeelsvlak tot problemen zal leiden met betrekking tot de verlening van een volwaardige en volledige basispolitiezorg, met gevolgen voor onder meer de interventie, de wijkwerking, het slachtofferonthaal en het gerechtelijk werk, en dat er ook problemen van infrastructuur en huisvesting worden geschapen; dat zij tevens een moreel nadeel aanvoeren "in die zin dat hun geloofwaardigheid zal ondermijnd worden en het vertrouwen van (hun) inwoners zal geschokt worden doordat ze aan de taken van de basispolitiezorg niet zullen kunnen voldoen in het systeem van de kleine zones";

Overwegende dat aan de gemeenten de wettelijke zorg is opgedragen om ten behoeve van de inwoners te voorzien in een goede politie en te zorgen voor de veiligheid en de rust; dat verzoekende partijen wezenlijk doen gelden dat zij ten gevolge van de bestreden beslissing die zorg niet naar behoren zullen kunnen verzekeren; dat de concrete realiteit van dit nadeel steun vindt in de functionele analyse waar de minister zelf heeft op aangedrongen, en die hem er toe heeft gebracht het nieuwe voorstel van 31 januari 2000 te doen; dat hij het voorstel dat door drie van de vier betrokken burgemeesters en de gouverneur werd bijgeval-
len weliswaar uiteindelijk verlaten heeft, maar uit de bespreking van het tweede middel volgt dat hij daarvoor geen goede redenen lijkt te hebben; dat het nadeel voldoende zeker is en als ernstig kan worden beschouwd; dat het niet zonder meer kan worden herleid tot een zuiver financieel nadeel; dat het nadeel ook moeilijk herstelbaar is;

Overwegende dat de voorwaarden voor de schorsing vervuld zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van de provincie Limburg in politiezones.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de geschorste beslissing.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien november 2000, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

W. GEURTS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. LUST.

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 92.508 van 23 januari 2001
in de zaak A. 93.642/XII-2689.**

In zake : 1. de gemeente HALEN,
2. de gemeente HEUSDEN-ZOLDER,
3. de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaten M. GEYSKENS, J. VANDEURZEN,
M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de minister van Justitie,
die woonplaats kiezen bij
advocaten D. D'HOOGHE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeenten
HALEN, HEUSDEN-ZOLDER en LUMMEN op 14 juli 2000 hebben
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van het koninklijk besluit van 28 april 2000
houdende de indeling van het grondgebied van de
provincie Limburg in politiezones, bekendgemaakt in het
Belgisch Staatsblad van 29 juli 2000;

Gelet op het arrest nr. 90.748 van
14 november 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat bij de redactie van het
arrest nr. 90.748 van 14 november 2000 een materiële

vergissing is gebeurd die verbeterd dient te worden; dat het eerste zinsdeel van de tweede overweging op pagina vijf dient te worden gelezen zoals gesteld in het beschikkend gedeelte,

B E S L U I T :

Enig Artikel.

In het arrest nr. 90.748 van 14 november 2000 dient op pagina vijf het eerste zinsdeel van de tweede overweging als volgt te worden gelezen :
"Overwegende dat de burgemeesters van Halen, Lummen en Heusden-Zolder het voorstel gunstig adviseren".

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig januari 2001, door :

de HH. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
W. GEURTS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. LUST.